

<<La escuela fisiocrática, como ^é noto, ci ha lasciato nel Tableau économique di Quesnay un enigma su cui invano si sono rotte le corna i critici e gli storici dell'economía. Questo Tableau, che i fisiocráticos si facevano della producción e della circulación della ricchezza complessiva di un paese, ^é rimasto abbastanza oscuro per le generazioni successive degli economisti>> 1/

22a
e
l

esive

1. ANTECEDENTES HISTORICOS

Los juicios que se han emitido sobre los fisiócratas son tan numerosos y variados que, de su lectura, difícilmente se puede reaccionar con indiferencia ante dicha escuela. Parece verdadero suponer que reacciones tan contradictorias eran el producto de dos hechos : la particular coyuntura económica por la que atravezaba la Francia de mediados de 1700 y las novedosas ideas de esta 'secta de economistas', secta que intento el primer esfuerzo concreto por tornar las ideas económicas en un cuerpo coherente que, posteriormente, tomara el nombre de economía política. Cuando Luis XV accedió al trono gozaba del favor popular, tanto que fue llamado el "bien-amado"; recuerdese que debió asistir a un largo periodo de regencia -del Duque de Orleans, entre 1715 y 1743- y que su reinado se extendió hasta 1744, quince años antes de la Revolución francesa y en los albores de la revolución estadounidense 2/. La administración del Regente se oriento a preparar una "revolución aristocrática"; al mismo tiempo, la inflación era un fenómeno común en Europa y el gobierno de los aristócratas multiplicaba sus gastos : el presupuesto de 1716 registraba sesenta millones de ingresos frente a doscientos treinta millones de gastos; se intenta alterar el signo monetario, enjuiciar a los financistas y suprimir empleos en la administración y el ejército. Pero eran medidas evidentemente insuficientes, es entonces cuando un astuto escocés, John Law, viene en auxilio de los grandes señores. En efecto, Law concibe un

1/ Engels, Antiduhring (1878), Roma, p. 263, citado en Quesnay, Tableau Economique spiegato dall'abate Badaeu, Roma, 1974, Editore Reuniti, introducción de Lucio Villari, p. 7

2/ La parte histórica del presente acápite ha sido consultada en Miquel Pierre, Histoire de la France, Fayard, Paris, 1976, pp. 227 ss.

proyecto aparentemente atractivo : adaptar en Francia el sistema financiero ingles (u holandés), según el cual un banco de emisión, comparable al Bank of England, debía emitir papel moneda, el mismo que estaría garantizado por un encaje metálico determinado. Tales billetes, según el proyecto, debían hacer crecer la circulación monetaria y estimular por lo tanto, el consumo y la producción; el banco de emisión podría recibir la "cartera" de sus clientes y, por ende, estaría interesado en que estos últimos hagan beneficios.

Dicho proyecto (que entre otras personas beneficio a Cantillon, el autor del "Essai sur la nature du commerce en general", quien según Higgs 1/ "reunio una gran fortuna haciendo hábiles operaciones en París durante el 'sistema Law') que se oponía al sistema colbertista, basado en el equilibrio y la prudencia en el desarrollo de la producción, no tuvo un apoyo total por parte del Estado, pero de todas maneras, Law fue autorizado a crear un banco privado que recibió tres cuartas partes de su capital del fisco y, desde su constitución, se dedicó a negocios ligados al proceso de colonización, alcanzando muy pronto importantes éxitos, entre los que se destacaban una poderosa herramienta de comercio exterior : la Compañía de Indias, la misma que después de un fulgurante ascenso y gracias a las imprudencias de su creador y a sus servicios al Regente, quebró en diciembre de 1720.

Dicha quiebra, a más de la 'crisis de confianza' debida a la catastrofe financiera que generó, tuvo repercusiones económicas mucho más importantes, sobre todo en lo relacionado con el desarrollo futuro de Francia. En efecto, en aquellos años Europa se hallaba en paz, había un clima propicio para el crecimiento, pero el Estado francés se entregó sin condiciones al peligroso "sistema Law", que en definitiva solo contribuyó a que Francia retrasara el "despegue" de su incipiente capitalismo.

Este último criterio de desarrollo compartía el Cardenal Fleury, quien maneja el gobierno por más de quince años, en base a políticas mucho más lucidas que las del anterior Regente : impulsar el crecimiento económico y mantener la paz en Europa; para ello se reunían muchas condiciones : se había propuesto -a pesar de la inflación- mantener la estabilidad monetaria; el consumo de origen industrial -o de 'las indias'- crecía y, gracias a la paz, era posible intensificar el comercio con las colonias, negocios que dejaban fuertes dividendos a la metrópoli. Todos estos hechos contribuyeron a que en los años treinta se logre estabilidad financiera.

A pesar de los esfuerzos de Fleury por mantener la paz, la guerra era también en esa época un buen negocio, y el Cardenal debió en dos ocasiones enfrentarla, hasta su muerte en 1743.

1/ Higgs Henry, Los Fisiócratas, Fondo de Cultura Económica, México, 1944, p. 29

En 1750, Luis XV tenia treinta y tres años y -siguiendo a Fleury- habia demostrado cautela e inteligencia 1/, pero a pesar de haber buscado y encontrado la paz, despues de un intenso periodo de hambruna y miseria ocasionadas por las guerras, las finanzas estatales estaban nuevamente desequilibradas, "existia un Estado cada vez mas pobre en una Francia cada vez mas rica" 2/ y la unica manera de sanearlas era recurriendo a los impuestos, precisamente en un momento en que la presion de los aristocratas era mas intensa, situacion que condujo a que el monarca fuera el blanco de todas las formas de ataque; se mostraba un rey que entregaba los asuntos del Estado a sus favoritas, primero a la Sra. Pompadour y luego a la Sra. Du Barry; la situacion llego a tal nivel que incluso Damien, en 1757, atento contra el Rey. Sin embargo, la oposicion perdio importancia ya que Francia entraba nuevamente en guerra, la misma que, en definitiva, se originaba por disputas de tipo colonialista.

En el plano economico, a pesar de los progresos que habia alcanzado Francia estaba muy atrasada con respecto a su "rival colonial", Inglaterra, pais que ya habia entrado definitivamente en la era del vapor y desarrollado ampliamente la industria siderurgica, ademas, otra gran ventaja de Inglaterra era el gran impulso de la navegacion de cabotaje y de la construccion de canales; en Francia, en cambio, a pesar de haber desarrollado vias de comunicacion, el costo del transporte era mucho mas alto por tratarse de un pais continental, pero, sobretodo porque sobrevivian instituciones "muy antiguas" como los peajes y las aduanas; en definitiva, Francia no habia entrado aun en el capitalismo; para un noble frances, a diferencia de un Lord, era

1/ Se hace notar nuevamente que la parte historica del presente acapite ha sido obtenida basicamente de Miquel, op. cit.. En todo caso hay otras apreciaciones de estos hechos, asi por ejemplo Higgs (op. cit., p. 18) anota : "Las criaturas despreciables que sucedieron a Luis XIV, Felipe, Duque de Orleans (el Regente), y Luis XV, derrocharon los ingresos del estado en vicios y frivolidades con una prodigalidad vergonzosa. Podria demostrarse que el sistema de Law (1718-1720), al que se le suele achacar en gran medida la responsabilidad de la posterior agitacion financiera en Francia, no produjo ningun mal efecto, o casi ninguno, sobre el tesoro real... enseno lecciones utiles sobre el poder del credito asi como sus peligros, y demostro la locura de perseguir la riqueza mediante el juego en vez de buscarla en el trabajo honrado, como aprendieron por su amarga experiencia masas enteras de hombres. La corte mantuvo su brillo externo y los seigneurs que rodeaban al rey en Versailles rivalizaban entre si en esplendor y extravagancia, mientras sus casas solariegas quedaban abandonadas, y los labradores jovenes huian de las tristes haciendas y la odiada milicia, atraidos por el brillo de las ciudades..."

2/ Miquel, op. cit., p. 234

casi denigrante entrar en el mundo de los negocios. En el plano cultural, tanto en la "provincia" como en Paris, proliferaban los grupos culturales (las academias), se creaban premios literarios o cientificos, "la circulacion de las ideas, era en la Francia del XVIII, bastante mas rapida que la de las mercancías. Las ciudades tenían hermosas bibliotecas... Diderot y el matematico d'Alambert publican a partir de 1751 los volúmenes de la Enciclopedia, elevado monumento a las ciencias y a las nuevas técnicas así como al pensamiento libre, al pensamiento critico. Malesherbes, director de la Librería, una especie de censor real, evito que los dos primeros volúmenes, por la amplitud de sus ideas, sean quemados, y, tolerara la publicacion de los volúmenes siguientes, a pesar de la oposicion de los jesuitas. Condenada al fin, la Enciclopedia 1/ estaba mas o menos acabada en 1772 y contaba diecisiete volúmenes..." 2/

En definitiva el siglo XVIII fue un siglo de "ebullicion cultural": Montesquieu, Voltaire, Rousseau (verdadero filosofo de la revolucion), etc., son tres nombres brillantes de esa época prerrevolucionaria y, es en ese contexto cultural, donde nacen y se desarrollan las ideas de los fisiócratas, quienes, además, pusieron su acento en la agricultura seguramente, porque, como se ha visto, la revolucion industrial no se habia desarrollado en Francia y, por lo tanto, las tres cuartas partes de la produccion total se originaba en la agricultura y la poblacion rural representaba todavia el ochenta y cinco por ciento de la produccion total 3/. "Pero [ademas], los fisiócratas, impregnados

6 ✓ Es precisamente en la Enciclopedia donde Quesnay -"el jefe de la secta"- empieza a ser conocido, antes habia escrito sobre temas de medicina, especialmente defendiendo los derechos de los cirujanos; sus articulos sobre aspectos medicos estan hoy totalmente olvidados, pues al parecer nunca tuvieron un nivel destacado. Sus primeros articulos para la Enciclopedia se refieren a las voces "Evidencia" y "Funcion del Alma", clasificados -en la Enciclopedia- bajo el tema "metafisica" y que respondian al interes por la psicologia que Quesnay tenia en esos momentos. Son articulos claramente cartesianos e influenciados por la psicologia de Malebranche; dichos articulos no tuvieron ninguna repercusion, incluso "Funcion del Alma" no llego a ser publicado. El articulo "Evidencia" aparecio como anonimo y, en el mismo volumen de la Enciclopedia -el sexto- apareciera el articulo "Fermiers" ; en el siguiente volumen (noviembre de 1757) apareciera el articulo "Grains". Escritos en los que ya se observa una clara orientacion economica .

2/ Miquel, op. cit. , pp. 242-243

3/ F. Braudel, [1979, III, pp. 260-61], citado por Vidone Pual, Essai sur la formation de la pensee economique. Nature, rente et travail", Paris, These d'Etat, 1982, p. 110

de J.J. Rousseau e influenciados por el siglo de las luces, son tambien, en su mayoria, propietarios de tierras, asidos a su lugar de privilegio en una Francia esencialmente rural, estan preocupados por promover nuevos metodos en la agricultura..."

1/. Situacion de la que no estara exento, ni siquiera su fundador : "En 1754, Quesnay aprovecho las lettres de noblesse que le concedio el Rey por haber participado en la curacion del <<Delfin>> afectado de viruela, para adquirir algunas <<tierras nobles>> en el interior de Francia. Quesnay envio a su hijo Elaise, al que habian ofrecido un fructuoso puesto de exactor, a administrar las nuevas propiedades : <<alli al menos no podra enriquecerse mas que de modo util a la patria>>".

La coincidencia entre el ingreso de Quesnay en el campo de las discusiones economicas y su nuevo estado de terrateniente no podia pasar inobservada. La version de los hechos facilitada mas tarde por el abad Mably, aunque excesivamente malevola, quizas no este muy lejos de la verdad : " 2/

"Mientras que la doctrina de la libertad ilimitada ganaba creditos y adictos dia a dia, un hombre que hasta ahora se habia ocupado solamente de operaciones quirurgicas y recetas medicas y tambien, por pasatiempo, de una metafisica bastante confusa, adquirio en Bourbonnais un terreno que puso bajo la gestion de uno de sus hijos. He aqui, pues, a M. Quesnay entusiasmado con el nuevo argumento... Su primer descubrimiento fue que si aumentaba el precio de los productos del campo, aumentaban tambien del mismo modo las rentas de sus nuevas propiedades, que se revelarían asi como una excelente inversion " 3/

Obviamente las diversas circunstancias historicas y economicas que se han expuesto ayudan a comprender el entorno en el que surgieron las ideas fisiocraticas, pero no constituyen una justificacion ni una explicacion de sus opciones teoricas, en cuanto, por ejemplo a las definiciones de clases productivas o improductivas, a las formas de comercio, etc., conceptos que seran desarrollados en los siguientes acapites .

Al analizar la fisiocracia quizas el primer hecho que se debe destacar es que constituye la primera escuela economica; es verdad que surgen despues del mercantilismo, pero en este ultimo, si bien sus diferentes seguidores tuvieron ideas similares, sin embargo, carecieron de una doctrina, de un proyecto de sociedad concreta; y es, precisamente, porque los fisiocratas reunian estas condiciones que pueden, por un lado, ser catalogados como formadores de la primera escuela de pensamiento economico y, por otro, y por esta misma razon, seran el blanco de calificativos de

1/ Levy-Garboua, Vivien y Weymuller Bruno, Macroeconomie contemporaine, Economica, Paris, 1979, p. 6

2/ Gilibert Giorgio, Quesnay, la construccion de la maquina de la prosperidad, Piramide, 1979, Madrid, p. 12

3/ G. Mably, Du commerce des grains, [1794-1795], Vol. XIII, pp. 294-295, citado por Gilibert, op. cit., p. 12

gio

toda especie, por parte de los pensadores de la época; vease lo que anota Higgs 1/ al respecto: "Para Tocqueville, eran paladines doctrinarios de la igualdad absoluta. Para Rousseau eran defensores de un despotismo odioso, aunque 'legal'. Para el profesor Cohnson, en sus propuestas principales, 'totalmente socialistas'. Para Louis Blanc estaban manchados de un individualismo bourgeois. Para Linguet su jeringonza mística era charlatanismo estúpido incomprendible aun para los mismos fisiócratas. Para Voltaire eran tan claros que aun la inteligencia mas pobre podria comprenderlos (y encontrarlos ridiculos). Para Taine, igual que para otros muchos, eran profundamente revolucionarios. Para Carlyle que habla ironicamente de 'análisis victorioso' y con sarcasmo del 'sentimentalismo color de rosa', parecen haber sido una simple onda literaria en la superficie del gran torrente. Rossi los alabo por haber concebido una amplia síntesis de organización social; ciertos escritores como Mably los han culpado de un materialismo estrecho, mientras existen jueces que les califican de marcadamente deístas. Para Proudhon su sistema impositivo era una extrana utopia; para otros carecen de ideal de cualquier clase. Para Lomenie eran un amasijo de contradicciones -simultaneamente monarquicos y democratas, medio socialistas y muy conservadores-. Para Adam Smith 'su sistema, con todas sus imperfecciones, es quizá lo que mas se aproxima a la verdad de cuanto se ha escrito hasta ahora sobre el tema de la economía política, y merece, por ello, la atención de toda persona que desee examinar con atención los principios de esa ciencia tan importante". Las citas anteriores reflejan bien la diversidad de criterios que suscitaron de sus contemporaneos. Para Marx "la teoría de los fisiócratas es verdaderamente el primer sistema que analiza la producción capitalista...pero, por otro lado, esta teoría parece mas bien una reproducción burguesa del sistema feudal y del regimen de los terratenientes [propriétaires fonciers]...Como primera condición de su desarrollo, el capital exige la separación de la propiedad de la tierra y del trabajo..." 2/. Finalmente para Schumpeter 3/," los economistas y filosofos políticos franceses que en su día fueron conocidos como los economistes y que la historia de la economía ha calificado con el nombre de fisiócratas constituye un pequeño grupo que, incluso ante la mirada mas superficial, presenta una serie de características muy particulares...tal grupo se reduce en realidad a un solo hombre, Quesnay, a quien todos los economistas consideran como una de las mas grandes figuras de su ciencia. En este punto no conozco ninguna excepción, aunque ciertamente existen algunas diferencias en las razones que aducen

1/ Higgs, op. cit., pp. 13-14

2/ Marx K., Histoire des doctrines économiques, Costes, T. I, 1950, citado por ?????????? ?, Les cadres sociaux de la pensée économique, p. 197

3/ Schumpeter A. J., Historia del análisis económico, Fondo de Cultura Económica, 1 ed., México, 1971, p. 212

los diversos autores para justificar su particular adhesión a esta opinión unánime. De los demás miembros del grupo solo es necesario que citemos a Mirabeau, Mercier de la Riviere, Le Trosne, Baudeau y Dupont. Todos ellos fueron seguidores de Quesnay; mas aun, discipulos suyos en el sentido mas estricto de la palabra ".

II. Los Origenes

Los progresos alcanzados por la navegacion alteraron profundamente el mundo, especialmente a finales del siglo XV : nuevos productos se introducen en Europa (te, cafe, cacao, tomate, maiz, patatas, etc.) que incrementaran grandemente el comercio, cuyo crecimiento mas notable se produce en el de los metales preciosos, incremento que a la vez repercute en la circulacion monetaria y en la consiguiente elevacion de los precios. Pero, a la vez, hay un proceso de capitalizacion de la agricultura que genera cambios en la tecnologia utilizada en la produccion agricola ^{1/} y, consecuentemente, expulsion de poblacion rural con el consiguiente incremento de la pobreza en las ciudades.

Paralelamente a este crecimiento del comercio de bienes -y de la pobreza- hay una 'ebullicion cultural', basada sobre todo en la re-lectura de obras antiguas : el Griego (y el Latin) sera nuevamente 'el idioma' de los intelectuales; este periodo tomara el nombre de El Renacimiento y constituira una arista importante del inicio de los 'tiempos modernos' :

"Diversos hechos senalan el paso de la Edad Media a los Tiempos Modernos : en politica, el nacimiento de las monarquias absolutas; en lo economico el comienzo del capitalismo; en lo religioso, la Reforma, y en el orden intelectual y artistico el Renacimiento. Todas estas transformaciones tienen sus raices en la Edad Media, pero solo alcanzan su verdadera forma entre los siglos XV y XVI. Ellas cambiaron las ideas que los hombres de la Edad Media habian tenido respecto de la humanidad y de la naturaleza y contribuyeron

^{1/} "En ultima instancia, el gran excedente esencial para el desarrollo de la moderna sociedad industrial, habia de lograrse principalmente por medio de la revolucion tecnica, es decir, aumentando la productividad y extendiendo el area cultivada, a traves de una agricultura capitalista. Solo asi podia la agricultura producir no solo el excedente de alimentos necesarios para las ciudades -para no mencionar ciertas materias primas industriales- sino tambien el trabajo para la industria. En los paises desarrollados, sobre todo en los Paises Bajos e Inglaterra, se advertian desde tiempo atras signos de la revolucion agricola; estos signos se multiplicaran a partir de mediados del siglo XVII."

Hobsbawn Eric, En torno a los origenes de la revolucion industrial, S. XXI Argentina Ed., Buenos Aires, 1971, p. 41

a. crear un nuevo tipo de cultura ". 1/

Italia marcara el inicio del Renacimiento (Dante, Petrarca, Boccaccio, Giotto, etc.) que se difundira por toda Europa Occidental. Desde el punto de vista social, la base del Renacimiento "radica en las corporaciones burguesas, que desarrollan el comercio y crean la banca, y que, en el orden cultural, dan fisonomia al humanismo. Colon, hijo de un tejedor, descubre un mundo; Copernico, hijo de un panadero, descubre el movimiento de los planetas alrededor del sol, y Jacobo Fugger crea la gran banca moderna. En busca de Fugger van los emperadores y los papas cuando necesitan oro, el oro obtenido con el trafico de lana, seda, especias. Carlos V lo nombra consejero aulico; el Papa, conde palatino...

Para tener una idea de la potencia de estos banqueros, precursores de la economia actual, bastara recordar que Juan Anjo bombardeo las costas portuguesas y bloqueo Lisboa porque los portugueses habian asaltado uno de sus navios. El Rey de Portugal hubo de ofrecerle la paz.

Se calculan en cien los navios que tenia Anjo, y en veinte mil los empleados que trabajaban en sus sucursales. De esta raza mercantil son los famosos Medicis de Florencia, descendientes de cardadores de lana, que adquirieron poder y nobleza a medida que fueron adquiriendo fortuna. A fines del siglo XIII vemos un Medicis al frente del Cuerpo de los Oficios; a principios del siglo XV otro Medicis es gonfalonero de la ciudad; hacia la mitad del XIV, Cosme de Medicis es el señor de Florencia. El oro hace de este celebrado mecenas una de las principales potencias de Europa, y cuando el Rey de Napoles pacta con los venecianos, en contra de Medicis, este no le hace frente con las armas : cierra sus establecimientos de credito, y las dos potencias enemigas tienen que capitular. De esa manera se creaba un nuevo senorio que substituia al de la nobleza : el senorio del oro, cuyas leyes regirian al mundo hasta nuestros dias. " 2/ 1660'

En el campo literariosurgiran entonces -paralelamente al aparecimiento de la imprenta- Maquiavello, Ariosto, Guicciardini y el Tasso en Italia; Rabelais, Calvino, Montaigne y Ronsard en Francia; Moro, Bacon, Shakespeare y Milton en Inglaterra, sin olvidar el enorme apogeo de las letras espanolas. Igualmente, la iglesia sufria transformaciones, en parte bajo la influencia del humanismo, pero obviamente existian tambien causas economicas : "hay que tener presente que la reforma hallo campo propicio en aquellos paises ... donde el capitalismo habia alcanzado mayor desarrollo : Alemania, Paises Bajos e Inglaterra. Las clases enriquecidas en el comercio, el prestamo y los monopolios, comprendian perfectamente que estas fuentes de riqueza no se

1/ Frias Francisco, Historia general, T. II, 6ta. Ed., Nacimiento, Santiago, 1948, p. 233

2/ Varela L., en Frias, op. cit., p. 242

avenían muy bien con el cristianismo primitivo; pero al mismo tiempo se daban cuenta de que les convenía plegarse a la Reforma, porque este movimiento, al crear una Iglesia nacional y al privar al clero de sus riquezas, les libraba de enviar dinero a la curia romana y de la competencia que les hacían las iglesias y los monasterios con sus industrias y su dinero acumulado.

Por lo demás, encontraron en algunos reformadores, como Calvino, poderosos auxiliares en sus negocios, ya que sostenían como legítimo el préstamo y el interés, condenado por el catolicismo y solo tolerado, hasta entonces, por la doctrina judía 1/. Por esto fueron calvinistas los más activos agentes del capitalismo en Amberes y Lyon, ciudades que desde un comienzo fueron conquistadas por las ideas reformistas. Finalmente, la idea de secularizar los bienes de la iglesia tenía que encontrar partidarios en los reyes y en todas las clases sociales, dispuestas a lanzarse sobre ellos. Tal ocurrió hasta en Francia, donde el calvinismo se atrajo en aquella forma a una gran parte de la nobleza " 2/. Esto sucedía especialmente con el calvinismo, ya que Calvino no tenía las mismas opiniones que Lutero, quien condenaba con mucho énfasis el préstamo y el interés: "Calvino se plantea el problema que habíamos encontrado en Santo Tomás: si la maldad de una acción es el producto de una intención, ¿no es posible que el comercio y las actividades financieras sean aceptadas bajo ciertas condiciones?" 3/. La respuesta de Calvino será positiva y mucho más amplia que la de Santo Tomás: el interés como pago a un capital será perfectamente legítimo, siempre y cuando este sea moderado y "honesto"; igualmente, si un comerciante no realiza ganancias exageradas, su comercio será una actividad lícita.

En definitiva iba ganando terreno la idea de que la riqueza era 'la madre de la felicidad', surgía así el mercantilismo: "los mercantilistas hacen de la riqueza el fin de la vida social; sin atacar frontalmente la idea de la primacía del Estado. Al contrario, se esfuerzan por demostrar que su concepción está en

1/ Según Max Weber: "La piedad judaica premiaba el conocimiento de la ley, y el estudio continuo de esta se avenía muy bien al comercio con dinero. Añadiase a esto que la prohibición de usura por la iglesia abominaba el tráfico con dinero, pero este era indispensable, y los judíos podían practicarlo porque no reconocían los cánones de la iglesia. Finalmente el judaísmo, como mantenedor del universal dualismo primitivo entre moral de grupo y moral respecto a los extraños, pudo percibir interés de estos últimos, cosa que no hacían con los hermanos de religión y las personas afines".

Weber Max, Historia Económica General, Fondo de Cultura Económica, México, 1942, p. 371

2/ Frias, op. cit., pp. 270-71

3/ Denis Henry, Histoire de la pensée économique, 6ta. Ed., PUF, París, 1980, p. 96

perfecta armonía con aquella que ve en el Estado el objetivo supremo de la actividad humana.

La riqueza -piensan ellos- es sobre todo el beneficio de los mercaderes y los manufactureros, que al acumularse engendra nuevos beneficios" 1/.

Lo fundamental del pensamiento mercantilista ha sido analizado en detalle en el capítulo anterior, resta solo añadir que las tesis sobre la libertad de comercio y la libre competencia pierden paulatinamente fuerza y las sociedades requerían -y buscaban- ,por lo tanto, nuevos paradigmas económicos que expliquen su funcionamiento.

III. LOS FUNDADORES E IDEOLOGOS DE LA ESCUELA FISIOCRATICA.

Es conocido que "la escuela" surge bajo la égida de François Quesnay, francés, (1694-1774), nacido en una familia de agricultores y, por su avidez de conocimientos estudia medicina ("en la obscura facultad de Pont-a-Mousson"), entrando, en 1748, al servicio de la Sra Pompadour, obteniendo el cargo de "medico ordinario del Rey", residiendo por lo tanto en Versalles, situación que posteriormente será una gran ventaja para el desarrollo, difusión y sobre todo, mantenimiento del pensamiento fisiocrático.

"Tenía ya más de 63 años y no había escrito nada sobre temas económicos, salvo dos artículos, 'Fermiers' (1756) y 'Grains' 2/ (1757), en la 'Enciclopedia de Diderot, y los cortesanos que le rodeaban parecen haberle considerado como un excéntrico inofensivo que tuviera manía por la ciencia agrícola" 3/, sin embargo, deberá la posteridad, más que a la fundación de la escuela, a la creación de su "cuadro fundamental del orden económico", denominado Tableau Economique, sobre el cual escribiría en 1758, a su 'coideario' el Marqués de Mirabeau: "he intentado construir un cuadro fundamental del orden económico con el fin de representar de modo fácilmente comprensible los gastos y los productos y, poder valorar claramente las consecuencias positivas y negativas que determinan la actividad del gobierno; ustedes deben determinar si lo he logrado... En su última carta usted observa, justamente, que los esfuerzos individuales son infructuosos pero no debemos desalentarnos, puesto que la terrible crisis llegará y entonces será necesario recurrir a los remedios [ai lumi della medicinal]" 3/

ps atos

1/ ibid, p. 108

2/ Ante la diversidad de traducciones al español, a lo largo del presente texto se mantendrán los títulos originales en francés; así por ejemplo, el artículo Grains ha sido traducido como Semillas, Granos, Cereales y, Fermiers como Colonos, Granjeros, etc.

3/ Quesnay François, Il Tableau economique e altri scritti di economia, a cura di M. Ridolfi, ISEDI, Milan, 1973, p. 5

Pero además de su gran aporte: el tableau économique, Quesnay realizó importantes contribuciones, "poseía verdaderamente un esquema analítico muy congruente, aunque lo presentase a través de esbozos inconexos... conviene apuntar aquí, en forma general, la postura que mantuvo en cada uno de estos temas: su teoría de la población se anticipa a la de Malthus en todos los puntos esenciales, su teoría de los salarios se centra en torno del tema del mínimo de subsistencia; su teoría del interés es prácticamente inexistente y puede decirse que no consiguió en absoluto explicar el fenómeno; su teoría del dinero, a diferencia de la Cantillon, hemos decidido incluirla entre las que hemos llamado cartalistas. Quesnay analizó la formación de los precios y el cambio desde un ángulo estrictamente 'subjetivo', tomando resueltamente como fundamento de su teoría las necesidades de los consumidores. Puede decirse que, en sustancia, nada agregó a la teoría del precio de los últimos escolásticos. Pero este tratamiento suyo del problema, igual que el de Condillac, tiene una cierta importancia por haber influido en conservar viva esta teoría, especialmente a través de J.B. Say, en el pensamiento económico francés... su teoría del capital representa una contribución original y particularmente significativa. A pesar de las aportaciones de Cantillon y de otros precursores puede decirse que Quesnay ha sido quien ha puesto los fundamentos de esta parte de la teoría económica. Este aspecto de su obra constituye un ejemplo interesante de como, en la mente de un teórico nato, la generalización de la estructura analítica puede brotar del estudio de los problemas prácticos" 1/. Sorprendentemente, el mismo autor anota, en otra parte, que Quesnay "hijo de un abogado famoso, fue antes que ninguna otra cosa médico cirujano" 2/.

De todas maneras, una de las principales preocupaciones de Quesnay fue, ciertamente, la agricultura, en el artículo Grains (1757), ya citado, establece catorce máximas de gobierno económico, en las cuales se observa una clara influencia de Cantillon' (Essai sur la nature du commerce en general, 1755) y de Boisguillebert; Quesnay en dichas máximas, protesta contra el abandono de la agricultura, a la vez que critica al mercantilismo; las máximas del gobierno económico -que venían acompañadas de un comentario- eran:

"1) El trabajo gastado en la industria (les travaux d'industrie), por oposición a la agricultura, no multiplica la riqueza, aunque
2) contribuye a la población y al aumento de riqueza, a menos de que
3) ocupe gente en detrimento de la agricultura, caso en el

1/ Schumpeter, op. cit., pp. 223-24

2/ ibid, p. 213. Notese, por otro lado, la contradicción que existe entre los diferentes autores sobre el origen familiar de Quesnay, sin embargo, todo parece confirmar que proviene de una familia de agricultores.

cual tiene el efecto contrario. 4) La riqueza del agricultor provoca riqueza agrícola. 5) El trabajo industrial tiende a aumentar el ingreso derivado de la tierra, y este, a su vez, sostiene a la industria. 6) Una nación que haga un gran comercio de sus materias primas puede siempre sostener un comercio relativamente grande en manufacturas; pero 7) si tiene poco del primero y se ve reducido al segundo para alimentarse, se encontrará en una posición peligrosa e insegura. 8) Un gran comercio interior en artículos puede solo mantenerse con el ingreso derivado de la tierra. 9) Una nación que tenga un gran territorio y que desprecie sus materias primas a fin de favorecer la manufactura, se destruye a si misma en todos los sentidos. 10) Las ventajas del comercio exterior no consisten en aumentar la cantidad de dinero. 11) La balanza comercial no es una indicación de las ventajas del comercio o del estado de riqueza de cada país, que 12) debe juzgarse por el comercio interior y el exterior, y sobre todo por el primero. 13) Una nación que saque el mejor partido posible de su suelo, sus habitantes y su navegación no tiene por que envidiar el comercio de sus vecinos, y 14) en el comercio reciproco las naciones que venden las mercancías más útiles o necesarias tienen ventaja sobre aquellas que venden artículos de lujo. Por último, se resume las medidas que el gobierno debería tomar en beneficio de la prosperidad del país: libertad de producción y circulación de mercancías; abolición o disminución de los peajes en el transporte; extinción de los privilegios locales o personales en los derechos de este mismo carácter; reparación de los caminos y mejora de las comunicaciones fluviales; supresión de las facultades discrecionales arbitrarias que tienen algunos particulares en los gobiernos locales, en lo que concierne a la recaudación de ingresos del estado" 1/.

Implicitamente este 'plan de gobierno' formulado por Quesnay, requería de varias condiciones: los agricultores, a los que en realidad se los concebía como empresarios agrícolas, debían ser muy dinámicos, y el sector agrícola estaría constituido básicamente por empresas prósperas y eficientes, que gocen de absoluta libertad, incluso en la fijación de sus precios; además, la competencia extranjera no debía ser nociva para el desarrollo de la agricultura y el comercio interno y, por último, el capital debía ser un recurso abundante y barato: "el resultado inmediato está incorporado en la clasificación que hace de las necesidades de capital que los agricultores tienen: avances foncieros o gastos

1/ Higgs, op. cit., pp. 46-47. Tengase presente que se reproduce el resumen de las Maximas que aparecen en el artículo Grains; estas no deben confundirse con las que constan como anexos al tableau economique, que serán: 22 en la primera edición, diciembre de 1758; 23 en la segunda, principios de 1759 y; 24 en la tercera edición del tableau, mediados de 1759. Ver supra II.5

preliminares para desmonte del terreno, drenaje, vallado, construcción de edificios, etc., que nunca vuelven a presentarse o que lo hacen solo después de largos periodos; avances primitivos o gastos de equipo, incluidos los destinados a la adquisición de ganado bovino y equino; avances anuales o gastos corrientes en semillas, trabajo y otros semejantes" 1/ .

El primer descubrimiento de Quesnay se relaciona entonces, con el rol del capital 2/ en el crecimiento del ingreso nacional; descubrimiento que se encuentra en el análisis que realizan en 1757, sobre los diversos modos de cultivo del suelo; Quesnay descubre la eficacia del 'desvío de la producción', que permite disponibilidades monetarias para adquirir medios de producción -bueyes y caballos, por ejemplo-, sorprendiéndose además, del hecho de que la tierra mejor cultivada, gracias a un mayor capital, da a su propietario un ingreso más importante. Aparentemente estas reflexiones se originaron en experiencias concretas, pues -como se anotó- fue propietario de tierras, además de un apasionado estudioso del tema; sobre esta materia opinara: "los trabajos de la agricultura, reponen los gastos, pagan la mano de obra de los cultivos, dan ganancias a los labradores y además producen los ingresos de los biens-fonds. Quienes compran los productos de la industria pagan los gastos, la mano de obra y la ganancia de los comerciantes; pero estos productos no producen ningún ingreso adicional" 3/. Esta será quizá la idea más importante y más controvertida de Quesnay, pues implica restringir el concepto de productivo exclusivamente al sector agrícola y, paralelamente, definir a los otros sectores -la industria y el comercio- como estériles 4/. Esta concepción de la

1/ Schumpeter, op. cit., p. 225

2/ "Los fisiócratas son, sin duda, los primeros en analizar, sistemáticamente, el capital, ya no en la esfera del comercio, como lo hicieron los mercantilistas, sino en el de la producción; los primeros en presentar los elementos materiales en que se manifiesta en el proceso del trabajo, así como las formas que adopta (capital fijo y circulante, como las denominara luego Smith); relacionándolo todo con las condiciones sociales en que se realiza dicho proceso productivo".

Aguirre Manuel Agustín, Apuntes para el estudio de la historia del pensamiento económico, T. I, Ed. Universitario, Quito, 1958, p. 261

3/ Quesnay F., Œuvres de Quesnay, Ed. Oncken, Paris, 1888, p. 233, citado por Denis, op. cit., p. 162

4/ La definición de 'estéril' no debe originar confusiones: Quesnay insiste sobre la diferencia entre productivo y útil. Estéril se opone a productivo, no a útil. Por lo tanto, el carácter "útil" del trabajo de los artesanos y de los comerciantes nunca fue cuestionado. Al respecto, véase por ejemplo: M. Salvati, "François Quesnay: lavoro produttivo e lavoro sterile", Note Economiche, No. 2, 1980, pp. 25-61. Véase igualmente nota ?? página ?? en el presente trabajo.

economía será determinante en el desarrollo del pensamiento fisiocrático, que si bien, fue indiscutiblemente liderado por Quesnay, albergó en su seno otros importantes miembros .

III.1 Los discípulos.

El Marques de Mirabeau, Victor Riquetti, (1715-1789), llamado el viejo para diferenciarlo de su hijo, es otro de los pilares de la escuela, conocido como 'el amigo de la humanidad' por su famoso libro "L'ami des hommes" (1756), aparecido poco tiempo después de que Quesnay y el Marques trabaran amistad, la misma que llegó a niveles muy altos, sin que Mirabeau renunciara a una posición crítica e independiente. La famosa publicación del Marques parece surgir de un intento de plagio de su parte, en efecto, hay evidencias de que Mirabeau intentó plagiar el 'Ensayo' de Cantillon, ya que el manuscrito circuló con mucha anticipación a su publicación, "ya en 1751 Postlewayt plagio textualmente largas partes de él en su Universal Dictionary of trade and commerce. Pero la traducción francesa, que se publicó más tarde, estuvo durante muchos años en poder del Marques de Mirabeau, padre del gran orador y tribuno de la revolución francesa. Parece que Mirabeau pensó alguna vez en publicar este fragmento como obra suya; pero por fin se lanzó a escribir un comentario sobre ella, y después que le hubieron reclamado la devolución del Essai y de que se publicara en 1755 amplió y publicó su comentario con el título de "L'ami des hommes" 1/. La fama adquirida por Victor Riquetti Mirabeau lo constituían en gran y necesario candidato de Quesnay para integrarlo a la escuela. Aunque el mismo Mirabeau reconociera que sus ideas, sus primeras ideas, sobre la población se nutren de Richard Cantillon, es innegable que su pensamiento y escritos posteriores estarán profundamente marcados por las opiniones de Quesnay.

La obra más conocida de Mirabeau, L'ami des hommes, llevaba como subtítulo "tratado sobre la población" y perseguía demostrar como era deseable para un país tener una población numerosa para generar y estimular la riqueza; afirmaba, en efecto : "mi razonamiento era el siguiente: la riqueza es el fruto que proviene de la tierra para ser utilizada por los hombres; solo el trabajo del hombre posee capacidad para incrementar la riqueza, por tanto, cuanto más hombres haya, más trabajo habrá y cuanto más trabajo, mayor riqueza" 2/. Para lograr estos objetivos se debía estimular la producción de alimentos y, simultáneamente, estimular a los pequeños agricultores que la generan y, concomitantemente, reprobar el consumo suntuario, el interés y crear un ministerio que apoye a la agricultura e intensifique la investigación básica

1/ Higgs, op. cit., p. 32

2/ Weulersse Georges, Le mouvement physiocratique en France, Vol I, p. 53, citado por Meek L. Ronald, La Fisiocracia, Ariel, Barcelona, 1975, p. 12

en esta rama con el fin de multiplicar la construcción de canales y las obras de drenaje: "el Estado es un árbol, la agricultura sus raíces, la población su tronco, las artes y el comercio sus hojas. De las raíces viene la savia vivificadora que extraen del suelo multitud de fibras. Las hojas, la parte más brillante del árbol son lo menos duradero de él. Una tormenta puede destruirlas. Pero si las raíces conservan su vigor, la savia las renovará muy pronto. No obstante si algún insecto dañino ataca las raíces, entonces en vano esperamos que el sol y el rocío reanimen el tronco marchito. El remedio debe ir a las raíces dejar que se extiendan y se recuperen. Si no se hace así, el árbol perece." 1/ Después del "amigo de la humanidad" y de su encuentro con Quesnay, escribe profusamente, llegando a publicar tres volúmenes, en los cuales es innegable la participación e influencia del 'maestro'; en dichos volúmenes constarán "Dialogue entre le Surintendant D'O et L.D.H." ; "Memoire sur les etats provinciaux"; "Questions interessantes sur la population, l'agriculture et le commerce proposees aux Academies et autres societes savantes de Provinces", obra en la que solicita información sobre el estado de la agricultura y da recomendaciones de tipo general. La quinta parte contiene un ensayo presentado al concurso de la Sociedad Agrícola de Berna en 1759; la sexta parte es "Reponse a l'essai sur les ponts et chaussees, la voierie et les corvees" y "Tableau Oeconomique avec ses explications". Además publicará un libro que tendrá amplias repercusiones e inmensa popularidad, "Theorie de l'Impot" 2/ : "La presentación de la nueva doctrina al público

1/ Higgs, op. cit., p. 34

2/ La parte fundamental de la teoría del impuesto único, formulada por los fisiócratas, ha sido quizá -a través de la historia- mal entendida y ásperamente criticada. "En lo que concierne a su recomendación de un impuesto único conviene distinguir también entre lo que tiene de razonable y los accesorios ornamentales que la hicieron objeto del ridículo. Simplificar y racionalizar el sistema tributario francés utilizando como fundamento un impuesto sobre el producto neto de la tierra era evidentemente una idea llena de buen sentido. Pero fundarlo exclusivamente en semejante impuesto era una forma doctrinaria de expresar tal idea, esto es, una forma de aplicar la teoría sostenida por Quesnay, según la cual la renta neta de la tierra es el único género de ingreso neto que realmente se produce y, por lo tanto, cualquier tipo de impuesto debe recaer, en definitiva, sobre ella ... Por otra parte la sugerencia de gravar la exclusiva renta de la tierra, tomando en cuenta que sobre ella no pesaba entonces directamente ningún tipo de impuesto, era una idea plena de sentido cualesquiera que fueran los aditamentos superfluos empleados para presentarla... En realidad, es en la Theorie de l'impot de Mirabeau (1760), manual del grupo en esta materia, donde se destaca claramente la contribución fisiocrática a la hacienda pública". Schumpeter, op. cit., p. 220

continuó en 1760 con la publicación de la Teoría de los Impuestos...escrita con rapidez sorprendente bajo la inspiración de Quesnay. La audacia del lenguaje de Mirabeau sorprendió al público y ayudó a hacer del libro un gran éxito; pero asimismo atrajo la ira de las autoridades sobre la cabeza de Mirabeau, quien fué arrestado. La inestimable madame du Hausset nos ha dejado la siguiente descripción de la escena que tuvo lugar en palacio poco después de que llegara a Quesnay la noticia del arresto de Mirabeau. Nos dice mucho, no sólo sobre este incidente particular y la reacción de Quesnay, sino también sobre la atmosfera política general en que la nueva escuela se vió obligada a trabajar. Su relato es así : " 1/

"Un día encontré a Quesnay desesperado. 'Han metido a Mirabeau en Vincennes -me dijo- por su obra sobre los impuestos. Quien le ha denunciado y hecho que le arresten es el representante de los arrendatarios de impuestos; su mujer ha de ir hoy y echarse a los pies de Madame de Pompadour'. Pocos momentos después fui a atender el tocador de Madame y el Doctor entró. La señora le dijo : 'Ha de sentirse angustiado por la desgracia de su amigo Mirabeau; y también lo siento, porque me gusta su hermano'. Quesnay replicó: 'Senora, no puedo creer que haya en él intención alguna perversa; ama al rey y al pueblo!'. 'Sí -replicó- su Amigo de la humanidad le honra '. En aquel momento entró uno de los jefes de la policía y la señora le preguntó : 'Ha leído el libro de Mirabeau?'. 'Sí, señora; pero no he sido yo quien lo ha denunciado'. 'Qué piensa de él?', le preguntó la señora. 'Creo -contestó- que podría haber puesto una gran parte de lo que ha dicho en términos más discretos . Entre otras hay estas dos frases del principio: 'Su Majestad tiene 20 millones de hombres más o menos; sólo puede obtener sus servicios pagándoles dinero; y no hay dinero para pagar sus servicios'. 'Qué, doctor -preguntó la señora-, es así?'. 'Es cierto -replicó Quesnay- que ésas son las primeras líneas, y estoy de acuerdo en que son imprudentes; pero si lee el libro, apreciará que él se está quejando de que el patriotismo está muriendo en los corazones de la gente y lo que quiere hacer es reavivarlo'. El Rey entró, nosotros salimos, y me senté en la mesa de Quesnay y escribí lo que acababa de oír. Después volví a continuar con la toilette de la señora y me dijo: 'El Rey está muy enfadado con Mirabeau, pero he intentado ablandarle y el jefe de policía ha hecho lo mismo. Esto va a intensificar los temores de Quesnay. Sabe lo que me dijo un día?. El rey le estaba hablando en mi

1/ Meek, op. cit., p. 32

apartamento y el doctor mostraba una expresión molesta. Cuando se fue el rey le dije: 'tiene usted una expresión preocupada ante el rey y, sin embargo, es tan bueno'. 'Senora -me replicó- hace cuarenta años que dejé mi pueblo y tengo poca experiencia del mundo, al que me cuesta acostumbrarme. Cuando estoy en una habitación con el rey me digo a mí mismo: he ahí un hombre que puede hacer que me corten la cabeza y esta idea me pone molesto.'. 'Pero no le tranquiliza la justicia y la bondad del rey?', le pregunté. 'De acuerdo en cuanto a la razón se refiere -contestó-, pero el sentimiento viene más rápido y me llena de temor antes de que tenga tiempo de decirme a mí mismo cualquiera de las cosas necesarias para calmar ese temor'. Escribí eso para no olvidarlo y me hice repetir las palabras." 1/

Sobre Mirabeau, Schumpeter dirá que fue "un aristócrata excéntrico de vitalidad exuberante y de impulsos irresponsables. Es difícil comprender -salvo si partimos de la hipótesis de que la fuerza del temperamento y las frases incendiarias consiguen siempre una gran audiencia- cuál fué la razón de que este hombre, cuya capacidad indudable se arruinó por falta de juicio, pueda haber gozado, aunque solamente durante alguno años, de fama nacional e internacional mucho mayor que la de cualquier economista anterior o posterior a él, sin excluir a A. Smith ni a Carlos Marx. Así ocurrió en la primera parte de su carrera, esto es, antes de unirse a los fisiócratas, y por la fuerza de una obra que no contiene nada que pueda considerarse imponente, con excepción de su apasionada fraseología". 2/

De todas maneras, los criterios sobre la manera cómo se debería legislar en asuntos tributarios, expresados por Mirabeau, en la "Théorie de l'impôt", molestaron demasiado a los recaudadores de impuestos -funcionarios con amplios poderes- quienes lograron que el Marqués sea encarcelado en el Castillo de Vincennes 3/, sin embargo, gracias a gestiones de varios de sus colegas y -como se ha visto-, especialmente a las consideraciones que la Sra. Pompadour guardaba para Quesnay, el "amigo de la humanidad" será liberado en la navidad de 1760, subsitiendo, de todas maneras, restricciones sobre su libertad, pues se mantuvo la prohibición de que abandonase su propiedad agrícola localizada en Bignon .

1/ Oncken Auguste, *Oeuvres économiques et philosophiques de F. Quesnay*, 1888, p. 158, citado por Meek, op. cit., pp. 32-34

2/ Schumpeter, op. cit., p. 663

3/ En el mismo lugar será encarcelado posteriormente su hijo, Honore-Gabriel Riquetti (1749-1791), quien en su oportunidad ridiculizara a los fisiócratas, incluyendo a su padre al, que acusará de tiranía con su familia.

El alejamiento de Mirabeau 1/ neutralizo un tanto la influencia de la escuela, cuyos miembros continuaron en silenciosa actividad, así por ejemplo, en 1763, se integraba, un nuevo e importante miembro: Dupont de Nemours (Pierre Samuel, 1739-1817) quien había publicado "Reflexions sur l'écrit intitulé: richesse de l'état" 2/, artículo que llamó la atención de Quesnay y Mirabeau, que hicieron lo indispensable para atraerlo al grupo, estimulándolo a que se dedique a la elaboración de estudios de tipo económico, constituyéndose en un importante ideólogo y editor de las obras de la escuela, tanto que se afirma que su obra

1/ Este produjo una infinidad de escritos. Se asegura que es difícil que haya una persona que hubiese leído todas sus publicaciones. Mirabeau además de las obras citadas, publicó: "Philosophie rurale", considerada como la obra en donde mejor se presentan los conceptos fisiocráticos, (Amsterdam, 1763), de la Philosophie apareció un resumen en La Haya, en 1767, con el título de "Elements de philosophie rurale". Publicó, así mismo, "Reponse du correspondant a son banquier", 1759; "Lettres sur le commerce des grains", 1768; "Les Economiques", obra aparecida en dos volúmenes, 1769 y 1772; "Lettres d'un ingénieur ... pour servir de suite a l'Ami des Hommes", 1770; "Lettres économiques", 1770; "Les devoirs", 1770; "La Science, ou les Droits et les Devoirs de l'homme", 1774; "Supplement a la theorie de l'impôt", 1776; "Entretien d'un jeune prince avec son gouverneur par L.D.H. Publie par M.G..." (el Abate Grivel), 1785, publicada en cuatro volúmenes; "Education civile d'un prince", 1788; "Reve d'un goutteux, ou le Principal", 1788; un folleto referente a la Asamblea Constituyente, próxima a reunirse, y "Hommes a celebrer pour avoir bien merite de l'humanite par leurs écrits sur l'economie politique". Muchas de sus obras aparecieron firmadas con las iniciales "L.D.H" (L'ami des hommes) o en forma anónima. Como se puede apreciar de la lista citada -seguramente incompleta-, el Marques escribió profusamente y hasta poco tiempo antes de su muerte en 1789. "Dejo 400 libros en cuarto manuscritos de su puno y letra, 40 volúmenes publicados, varias colaboraciones a revistas, una serie de escritos inéditos y una inmensa correspondencia, pues cruzo más de cuatro mil cartas solo con su hermano... Si mi mano hubiera sido de bronce -dijo ya siendo viejo- hace tiempo que se hubiera desgastado". Ver Higgs, op. cit., pp. 71-72 y 74

2/ El artículo objeto de la crítica había sido escrito por un funcionario público -Roussel de la Tour- y se refería cuestiones de tipo tributario. En la réplica Dupont sostiene que los impuestos recaen realmente sobre la tierra y deberían recaudarse de los terratenientes. Se dice que Quesnay dijo de él "cuidemosle, pues él hablara cuando nosotros hayamos muerto"

"Physiocratie" ou constitution naturelle du gouvernement le plus avantageux au genre humaine" -explicablemente conocida solamente como "Physiocratie"- que es una recolección de las obras de Quesnay y apareció en dos volúmenes entre 1767 y 1768; en esta obra, se dice, se utilizó por primera vez el vocablo "fisiocracia" 1/1/1/1/1, aplicado a las doctrinas de Quesnay.

Dupont es autor además de "L'origine et des progres d'une science nouvelle", (1768); "Tableau raisonne des principes de l'economie politique", (1775) y de "Memoires sur la vie et les ouvrages de M. Turgot", (1782), obra que es una biografía de Turgot, escrita un año después de la muerte del ex-Ministro, con el que Dupont colaboró y por quien sentía gran admiración, tanto que, posteriormente amplió la biografía de Turgot, publicándola en nueve volúmenes (1809-1811).

Los fisiócratas que comprendían muy bien el alcance de la propaganda, necesitaban de una vía de expresión que les permitiera difundir adecuadamente sus ideas, la encontraron en la "Gazette du Commerce", fundada en 1763 y -aprovechando el hecho de que Dupont fuera nombrado editor- , publicaron como suplemento de la misma, el "Journal de l'agriculture, du commerce et des finances" -este es otro mérito de la escuela: iniciar sistemáticamente la publicación de revistas económicas-; sin embargo, la publicación del Journal, llegó tan solo al número correspondiente a noviembre de 1766, puesto que Dupont fue despedido del cargo de editor, obligando a que la escuela busque otra publicación que les permitiera expresarse.

En 1765 el Abate Baudeau había fundado un periódico bisemanal titulado "Ephemerides du citoyen, ou chronique de l'esprit national", que imitaba en cierta forma a la publicación inglesa Spectator. El Abate, que al momento de fundar su revista era partidario del proteccionismo y defendía por lo tanto el sistema mercantil, admitía sin embargo, críticas a sus opiniones. De todas maneras, en 1766, Baudeau tomó la bandera fisiocrática, uniéndola a la del grupo y poniendo su publicación a disposición de sus escritores.

En 1768, Baudeau por disposición de sus superiores de la iglesia es transferido a Polonia y Dupont toma la dirección de las Ephemerides, la publicación mantuvo una agria oposición al gobierno y fue clausurada en noviembre de 1772. Cuando Turgot entra al gobierno será nuevamente autorizada, apareciendo con el título de Nouvelles Ephemerides, siendo suspendida definitivamente en 1776.

Entre tanto, en 1774 Dupont entra a colaborar con Turgot, quien concibe un plan de acción: "Memoires sur les Municipalites", que fuera escrito por Dupont. "No es necesario que sigamos los altos y bajos de la vida de Dupont, los cuales, a través de Constituyente y del Directoire, terminaron arrastrándolo -un romano diría: después de haber perdido el escudo- a los Estados Unidos. Tampoco es

1/ Ver nota 2/, p. 20

necesario que mencionemos sus numerosas publicaciones, todas las cuales dan testimonio de su brillante talento, talento que, sin embargo, es mas propio comparar al del pianista que al del compositor" 1/. Lo mas destacable de la obra de Dupont de Nemours se compone entonces de la Physiocratie, (1767-1768) 2/ (formada como se anoto, por varios articulos de Quesnay); de varios articulos aparecidos en el Journal y en las Ephemerides 3/ ; y, del folleto -ya citado- aparecido en 1768: "De l'origine et des progres d'une science nouvelle", publicacion que por mucho tiempo ha sido la fuente que ha servido para escribir la historia de los fisiocratas; hoy se sabe que contiene muchos datos, algunos de los cuales parecen originarse en el interes que tenia Dupont por combatir la acusacion de sectarismo que continuamente -con razon- se atribuia a la escuela.

Para Dupont de Nemours, todos los economistas perseguian el mismo fin -las diferencias que los separaban, eran menos importantes que los puntos en que coincidian-. 'Usted es un economista como todos nosotros, mi querido Say', escribiria en alguna ocasion a Jean Baptiste Say, en los ultimos tiempos de su vida, cuando el

1/ Schumpeter, op. cit., p. 215

2/ El titulo completo de la obra, ya senalado, "Physiocratie ou constitution naturelle du gouvernement le plus avantageux au genre Humaine", que pretendia significar "gobierno en consonancia con la naturaleza", ha dado origen, sino a la polemica, por lo menos a la anecdotas, unos anotan que se explica por el calificativo de fisiocratas, que J.B. Say habria dado a la escuela; otros autores consideran a Dupont de Nemours como el creador del historico apelativo. De todas maneras, la mayoria de investigadores piensan que el nombre de la escuela se debe a Francois Quesnay.

3/ "Conviene pues... que el estudioso de la historia de la economia tenga en cuenta las Ephemerides como una de las mas importantes contribuciones de Quesnay y de su grupo... Por lo que a mi respecta, me he visto fuertemente impresionado por una cierta semejanza con aquellas revistas cientificas que a finales del siglo XIX estaban inspiradas por la ortodoxia marxista... la misma conviccion fervorosa, analogo talento polemico, casi la misma incapacidad para ver las cosas desde un punto de vista distinto del ortodoxo... e igual ausencia de autocritica... Sin embargo, sus meritos son tambien muy grandes y casi logran hacer olvidar estos defectos. Sin tener en cuenta las Reflexions de Turgot, que naturalmente forman una clase aparte, y sin tener en cuenta tampoco las explicaciones del Tableau, hay en las Ephemerides gran cantidad de aportaciones de primer orden. Dupont, por ejemplo, publico en ellas lo que, a mi juicio, debe considerarse verdaderamente como la primera historia de la economia... En su conjunto, las Ephemerides, primera de la larga serie de revistas cientificas de economia, alcanzo un alto nivel que durante mucho tiempo permanecio inigualado. Su exito internacional fue bien merecido". Schumpeter, op. cit., pp. 215-216

"Smith frances" se desmarcaba crecientemente de la escuela fundada por Quesnay. Al tratar el tema del origen de la escuela, declaro que Quesnay y Gournay 1/ fueron sus dos fundadores, este ultimo "fue nombrado intendente de comercio (1751) y viajo por el pais, llevando a Turgot consigo en algunas ocasiones durante sus visitas oficiales de inspeccion. Ataco las trabas que impedian el comercio, recomendo el estudio de la economia, en especial los escritos de Cantillon, Tucker, Culpeper, Child y otros autores ingleses, era partidario de libertad de comercio y de derechos de aduana moderados. Murio en 1759, sostuvo algunas doctrinas fisiocraticas respecto a la tierra y los impuestos, y es dudoso que tuviera alguna relacion personal con Quesnay mismo. Dupont atribuye a Gournay el origen de la famosa maxima Laissez-faire, Laissez-passer, que parece evidente que Gournay popularizo. Pero un estudio del "Eloge" de Gournay, escrito por Turgot, demuestra que la expresion Laissez-faire se debe en realidad a Le Gendre, un comerciante que participo en una comision que visito a Colbert hacia 1680 para protestar contra la excesiva reglamentacion de la industria por el estado, y que abogo por la libertad de accion con la frase 'Laissez-nous faire'. Tambien Boisguillebert y D'Argenson la habian empleado antes que Gournay, quien, sin embargo, puede decirse que la hizo clasica en su forma posterior. Su influencia personal estimulo a muchos, sobre todo a Turgot; y Dupont cita a una serie de escritores diciendo que pertenecian a la 'escuela': los partidarios del librecambio en el sector comercial mas bien que en el agricola" 2/.

1/ Todo parece demostrar que Gournay (Jacques Vincent de, 1712-1759) no fue cofundador de la escuela fisiocratica como lo afirma Dupont, la afirmacion surge seguramente porque Gournay mantuvo conceptos afines a los fisiocraticos, especialmente en lo que tiene que ver con las ideas precursoras del librecambismo y de la economia liberal.

2/ Higgs, op. cit., pp. 79-81. En lo que se refiere a este tema, cabe recordar que generalmente se ha asimilado el <<Laissez-faire, laissez passer>> de los fisiocratas al liberalismo ingles, y especialmente a las tesis sostenidas por Adam Smith, proyectando la idea de que la 'mano invisible' aparece, o se concibe, ya en el pensamiento fisiocratica: "Nada mas falso... que la asimilacion del laissez faire fisiocratica al liberalismo ingles, a pesar de que los analisis son aparentemente muy proximos; asi, cuando P.P. Mercier de la Riviere hace de la busqueda del interes personal la garantia del incremento de la produccion, se piensa irresistiblemente en el self-love de los carniceros y panaderos de A. Smith... asistimos a la tipica situacion en que la frontera de la ciencia de la riqueza bordea la de la economia politica, sin que lleguen a unirse.

Las dos ciencias llegan a este resultado proximo, por dos enfoques radicalmente opuestos. El orden natural es un orden estatico, exterior y anterior a los individuos, existe antes que estos

En lo que se refiere a Turgot (Robert-Jacques, 1727-1781), es "clasificado" por algunos autores como fisiocrata, aunque nunca adhirió a la escuela, sin embargo, es posible, en cierto modo, hablar de influencia de las ideas de la fisiocracia en su pensamiento político y, en algunas -muy pocas- ocasiones, en sus decisiones de tipo político; quizá, más verdadero es afirmar que los fisiócratas aprobaron algunas de sus decisiones, que hacerlo en el sentido inverso: es decir que tales decisiones fueron tomadas porque Turgot adhirió a la fisiocracia. Se debe, además, recordar -lo ya señalado- sobre la amistad que unió a Turgot y Gournay; este último, que nunca intentó fundar grupo de pensamiento alguno, tuvo el mérito de haber leído y viajado mucho, sobre todo por Inglaterra, dicha influencia tampoco estuvo ausente en Turgot: "Turgot fue su amigo personal [de Gournay] y, como él, también estaba interesado por la obra de los economistas ingleses, especialmente por Hume y Josiah Tucker, a quienes tradujo. Tenemos aquí, si puede confiarse en una influencia que parece obvia, un claro ejemplo de la forma en que las ideas, no solo políticas sino también científicas, cruzaban una y otra vez el Canal de la Mancha. La posible filiación de Child-Hume-Turgot es particularmente interesante, y lo sería aun más si hubiésemos de añadir el nombre de A. Smith al de Turgot. Entre los autores franceses que influyeron en su formación Cantillon, fue el más importante" 1/

Originalmente -y por ser el tercer hijo- Turgot fue educado para la carrera eclesiástica, renunció a esta en 1751, para entrar en la Administración Pública, en su primera etapa, 1771 a 1774, fue administrador general del distrito de Limoges, luego, y por pocos meses ocupó el alto cargo de Ministro de la Marina, para enseguida ser nombrado Inspector General de Finanzas, nominación equivalente Ministro de Finanzas (de Luis XV, 1774-1776), retirándose en este

(nota 2/, p. 21, cont.)

últimos y que la sociedad civil: se menciona que la historia está excluida en la concepción del orden natural de F. Quesnay... al contrario, el liberalismo inglés concibe al individuo como el origen del funcionamiento de la sociedad. El liberalismo es por lo tanto un estado dinámico que toma sus raíces en muy variados comportamientos individuales, incluso en aquellos renidos con la moral o reprobados por la religión... es plenamente inscrito en la historia...

Tal oposición es posible porque la ciencia de la riqueza considera el orden social como un eslabón de un orden más general, sometido a leyes universales y concebidas sobre el modelo de la mecánica newtoniana, en tanto que la economía política inglesa supondrá autónoma a la sociedad y concebirá su funcionamiento como el de un sistema autoregulado y con capacidad de progreso". Vidonne, op. cit., pp. 94-95

1/ Schumpeter, op. cit., pp. 233-234

cargo de la Administracion Publica, hasta su muerte en 1781. Como Ministro de Finanzas restablecio el libre comercio de granos -medida que fue muy festejada por los fisiocratas, pero que lamentablemente fue adoptada en un ano de una muy pobre cosecha y debio ser revisada-, intento igualmente suprimir las corporaciones de artesanos.

Entre las publicaciones principales de Turgot, figuran "Eloge de Gournay" (1759), por quien, como se anoto, tuvo un gran aprecio y recibio importante influencia. La obra mas importante es "Reflexions sur la formation et distribution des richesses", publicada por primera vez en las Ephemerides, entre 1769-1770. Este trabajo es considerado, junto a las obras de Quesnay, como una de las primeras formalizaciones estrictamente cientificas de economia, fue escrita diez anos antes que "La riqueza de las naciones". Publico tambien "Valeurs et Monnaies" (1769) y "Lettres sur la liberte du commerce des grains" (1770).

La caida de Turgot del Ministerio de Finanzas y, paralelamente, la publicacion de la obra de Adam Smith, ambos hechos acaecidos en 1776 1/, disminuyeron enormemente la difusion e importancia de las ideas fisiocraticas. Sobre este ultimo aspecto, cabe senalar, sin embargo, que la obra de Smith fue difundida en Francia con algun retardo.

Otro importante miembro de la fisiocracia fue Mercier de la Riviere (Pierre-Paul, 1720-1793), conocido tambien con Lemercier. Ocupo por algun tiempo el cargo de Gobernador de la Martinica, es uno de los miembros "politicos" de la escuela. Su obra mas importante es "L'ordre naturel et essentiel des societes politiques" (1757), y suscito controversias; es una publicacion que Diderot aprecio mucho, razon que le indujo a encargar a Dupont un resumen de la misma, que se publico bajo el titulo "De l'origine et des progres d'une science nouvelle" (1768). Igualmente Adam Smith dira del libro de Lemercier, que "es la exposicio mas clara y coherente de la doctrina". Otras obras de este autor son: "L'interet general de l'Etat", (1770): "Essai sur les maximes et les lois fondamentales de la monarchie francaise", (1789), y "Palladium de la constitution politique", (1790).

Se ha revisado muy somera y descriptivamente lo mas destacable de los principales ideologos de la fisiocracia, de todas maneras la lista es visiblemente incompleta. Adicionalmente, es preciso mencionar los siguientes autores 2/ :

El principal servicio hecho por el Abate Baudeau (1730-1792),

1/ En el mismo ano (Quesnay habia muerto dos anos antes) empezo el desprestigio del "nuevo jefe" de la escuela, Mirabeau; tal situacion, que si bien se origino en disputas familiares, influyo considerablemente en el concepto que se tenia de la escuela.

2/ El origen mas importante de esta enumeracion es Higgs, op. cit., pp. 89-91

a la escuela consistió en editar las Ephémérides y las Nouvelles Ephémérides, donde figuraron muchos artículos suyos. Su "Première introduction à la philosophie ou analyse des états policés", Paris, 1771, merece mención especial entre sus escritos independientes, y fué reproducido en la colección de Daire 1/

Le Trosne, Guillaume Francois (1728-1780), un hábil abogado y discípulo distinguido de Pothier, es conocido sobre todo por una obra en dos volúmenes, el primero titulado "De l'ordre social" (1777) y el segundo "De l'intérêt social" (1777), volúmenes que -a pesar de haber sido escritos cuando se iniciaba el proceso de decadencia de la escuela- son una exposición clara y metódica del sistema fisiocrático, constituyéndose en las obras más importantes de G. F. Le Trosne. En el segundo volumen se aborda el problema del valor y el de la circulación (ver notas ?? y p. ?? y ?? p. ??, II.6). Esta obra se torna muy importante para el debate posterior sobre si los fisiócratas realizaron o no, un aporte significativo en lo atinente al problema del valor; algunos autores sostienen que el único autor que trató el tema fue precisamente Le Trosne -en ésta obra- sin avanzar, sin embargo, sobre lo tratado por Petty y Cantillon, otros, y especialmente Vidonne, anotan que Quesnay, en su artículo Hommes trata ya lo fundamental de lo anotado por Le Trosne en la obra en mención y, anade, que en ambos autores se puede observar el aporte fisiocrático a la teoría del valor. De cualquier modo, la obra de este autor será muy importante en el estudio del pensamiento fisiocrático. .

Anteriormente Le Trosne, en 1765, escribió "La liberté du commerce des grains, toujours utile et jamais nuisible", obra que Turgot la hará distribuir por su provincia con muy elogiosos comentarios; luego de esta publicación, su convencimiento de que el impuesto único pudiese establecerse de golpe fue disminuyendo y aceptó como medidas transitorias las contribuciones sobre la tierra, los productos agrícolas y la 'taille' personal que pesaba sobre los campesinos. Además Le Trosne publicó: "Discours sur l'état actuel de la magistrature, avec de notes économiques", (1764) y, "De l'administration provinciale, et de la réforme de l'impôt", (1779) A Saint-Péray (1732-1789) se lo recuerda en particular por su "Mémoire sur les effets de l'impôt indirect sur le revenu des propriétaires de biens fonds...", favorable al establecimiento del impuesto único y que adquiriera fama, en parte, debido a que Turgot escribiera un comentario sobre el mismo, puesto que se refería a su provincia: Limoges.

Abeille (1719-1807), publicaría "Lettres d'un negociant sur la nature du commerce des grains", (1763); "Réflexions sur la police des grains en Angleterre et en France", (1764); "Principes sur la

1/ Se trata de Eugène Daire quien ^{en} 1846, casi cien años después del nacimiento de la escuela, realizó una reedición de las principales obras de los fisiócratas ("Physiocrates"), en cuya presentación hizo un gran elogio de los mismos

liberté du commerce des grains", (1768); "Faits qui ont influé sur la cherté des grains en France et en Angleterre", (1768). "Llegó a ser inspector general de manufacturas en 1768, desertó de la escuela y se hizo 'anti-liberal'. Durante mucho tiempo había tenido celos de la simpatía de Quesnay por Dupont" 1/.

IV. SINTESIS DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO FISIOCRATA

En los párrafos que siguen se analizarán, en forma general, las ideas mas relevantes de los fisiócratas; posteriormente, algunos de estos conceptos serán revisados en forma mas amplia.

Francois Quesnay principalizaba en su análisis al sistema económico, sistema que a su vez regía el ordenamiento social, de modo que para comprender el funcionamiento de la sociedad era prioritario conocer y estudiar las leyes que norman la economía: "la premisa fundamental que funda su discurso es la afirmación de la existencia de un 'orden natural' de la sociedad análogo al que rige la naturaleza física . pero la analogía no va demasiado lejos. El orden de la naturaleza física (ciertamente, Quesnay tenía presente el esquema de la circulación de la sangre y, probablemente, la mecánica newtoniana) es un orden objetivamente dado al margen de la voluntad y de las posibilidades de intervención de los hombres, mientras que el orden de la sociedad, para los fisiócratas existe en cuanto los hombres lo quieran... A diferencia de cuanto sucede en la naturaleza física, la sociedad puede encontrarse lejos de su propio 'orden', que se define como 'natural' 2/ sólo en el sentido de que si los hombres no obstaculizan el libre desarrollo de las diversas fuerzas que obran en la sociedad, la propia sociedad tiende a configurarse segun un diseno necesario y a funcionar segun leyes que se impongan automaticamente a todos ". 3/

1/ Higgs, op. cit., p. 90

2/ "Desgraciadamente para los fisiócratas y los que les sucedieran, las leyes del sistema que habían descubierto y que llamaran naturales, eternas, y aún las mejores posibles, no eran otra cosa que las leyes del sistema capitalista, que habían comenzado a actuar, de la economía burguesa en acción, y a las que se trata de dar un alcance universal y permanente, oficializando un error que ha de mantenerse hasta nuestros días. De todas maneras, la concepción fisiocrática de un orden natural, basado en leyes naturales, constituye, por entonces, un enorme avance, tanto en el terreno de la ciencia económica, ya que ésta sólo comienza verdaderamente cuando el hombre se propone investigar las leyes que regulan la sucesión causal de los fenómenos económicos, como el de la política, en la que han de incidir sus conclusiones...". Aguirre M. A., op. cit., p. 264

3/ Napoleoni Claudio?, Fisiocracia, Smith, Ricardo, Marx; ?????? , Milan/, 1973?? , p. 16

El concepto de orden natural -al que se le debería asociar, en el mundo de lo concreto, el orden positivo- es "la norma ideal de la naturaleza humana tal como viene revelada por la razón. Las diferencias que pueden encontrarse entre Quesnay y los escolásticos no redundan en ventaja del primero" 1/. Esta visión del mundo, que en definitiva era una continuación del pensamiento mercantilista, llevó a los fisiócratas a 'medir' la actividad económica, como única alternativa válida para comprender las leyes que norman el intrincado sistema de intercambio que concebían. Para lograrlo crean el concepto de circuito económico, en el que producción y consumo funcionarán en forma interdependiente de acuerdo a leyes sociales pre-establecidas, por lo que el proceso puede repetirse y, además, estudiarse a través del Tableau économique y de su 'variable resultado': el produit net o excedente, el mismo que para los fisiócratas constituye la riqueza producida en el período económico en revisión.

La importancia del producto neto radica en que "es la base de un consumo superior y por lo tanto más variado y más rico, del que reintegra simplemente la energía operativa gastada en la producción" 2/, sin embargo, la aceptación de dicho concepto implica tres inconvenientes: la valoración, el origen y la atribución de tal excedente.

Debido a que la producción -y la utilización- de riquezas se refieren a bienes muy diversos (es decir, bienes no homogéneos), el cálculo de la diferencia entre dicha producción y su utilización implica que, previamente, se valoren dichas riquezas, por lo que "el problema de la valoración, se presenta en los fisiócratas en su forma más primitiva, esto es, no como valoración de la diferencia entre dos magnitudes en valor, sino como valoración de la diferencia entre dos magnitudes físicas... Pero una teoría del valor está totalmente ausente en el pensamiento fisiocrático, el cual puede valorar el excedente no en general, esto es, en cada sector, sino exclusivamente en un particular sector productivo, como es precisamente la agricultura, en el que cada uno de los bienes empleados en el proceso productivo (medios de subsistencia de los trabajadores, alimentos de los animales y simientes) se reencuentra en mayor cantidad en el conjunto de bienes producidos en el propio sector" 3/

Por lo tanto, en la fisiocracia no se concibe a la producción como un proceso de creación de valor, sino que, al limitarse al aspecto físico de la misma, las actividades no-agrícolas son concebidas como un simple proceso de transformación de objetos, en tanto que la agricultura -único sector productivo, genera el excedente mediante la producción incrementada de bienes del mismo tipo.

1/ Schumpeter, op. cit., p. 217

2/ Napoleoni, op. cit., p. 20

3/ ibid

Pero esta hipótesis sobre la generación del excedente, implica el supuesto de que los precios de mercado sean conocidos. En lo atinente al origen del excedente, que como es conocido, surge únicamente del sector agrícola, hay también implicaciones importantes, en primer lugar, el producto neto está ampliamente determinado por la fertilidad de la tierra y, por otro lado, siguiendo esta forma de razonamiento, el único trabajo productivo sería el aplicado a este último recurso, a pesar de que el trabajo realizado en el sector agrícola no se diferencie sustancialmente del trabajo aplicado a otros sectores. Quizá en este punto, a pesar de las obvias limitaciones de este razonamiento fisiocrático, conviene resaltar que a dicha escuela corresponde mérito de haber formulado la idea de que el excedente surge como resultado del proceso productivo, formulación que será retomada por Smith en su posterior desarrollo teórico.

Por último, en lo que respecta a la atribución o repartición del excedente, éste es punto central en el pensamiento de la escuela y surge como lógica consecuencia de la idea sobre la generación del producto neto, atribuible únicamente a la clase productiva, la agricultura: "tenemos aquí otra diferencia con la...escuela clásica, [según] la cual el 'producto neto' da lugar a dos formas de renta: la renta y el beneficio, y ciertamente parece singular el hecho de que en los fisiócratas la hipótesis de una agricultura capitalista no este acompañada por el reconocimiento del beneficio como uno de los destinos del excedente. Por cuanto se refiere a las actividades manufactureras, es natural [que para la fisiocracia] cada renta sea considerada como renta de trabajo y que cada diferencia entre la renta percibida por el maestro artesano y la percibida por el simple trabajador sea considerada como una diferencia atribuible sólo a la diversa naturaleza del trabajo efectuado y a la diferente responsabilidad asumida en el proceso productivo; pero, por lo que se refiere a la agricultura, la admisión de la existencia del propietario capitalista debería comportar el reconocimiento del beneficio como renta específica, pagada por el excedente y [proporcional] al capital invertido. Por el contrario, la renta del arrendatario de tierras es considerada como una parte de los gastos de producción y asimilada, por lo tanto,...al salario del trabajador agrícola... Es útil recordar que tanto en Quesnay como en Mirabeau, se encuentran menciones de que los arrendatarios capitalistas de terrenos pueden temporalmente participar en la percepción del 'producto neto'...del mismo modo es oportuno tener presente que Quesnay toma en consideración el interés sobre el capital invertido, pero que ni siquiera este interés forma parte del 'producto neto', ya que es considerado esencialmente como aquella parte del producto total que sirve para la renovación del capital fijo, para los gastos de manutención y para la 'constitución de un fondo destinado a cubrir el riesgo de eventuales accidentes o infortunios" 1/.

1/ ibid, pp. 21-22

Es posible entonces afirmar que el pensamiento fisiócrata fue uno de los pioneros en homogeneizar la exposición de los fenómenos económicos. Según los fisiócratas "la naturaleza había predispuesto un orden económico benéfico, fundado en leyes físicas necesarias e inmanentes, y en leyes morales, sumamente útiles siempre que se tratase de su libre adopción por el hombre. No estando regulado el orden económico en su totalidad sino por leyes inmanentes, para seguirlo debe tratar de conocerse a través de las leyes morales. En tanto el hombre no haya conocido el orden natural se ve privado de sus beneficios. Corresponde al economista diluir la ignorancia de las leyes económicas naturales, y con la ignorancia desaparecerá también la miseria. El déspota o soberano, iluminado por economistas, hará respetar las leyes naturales, transformándolas en normas legales coercitivas, y de esta manera el mundo podrá gozar de la felicidad que la naturaleza le brinda " 1/

La fisiocracia se plantea el problema de investigar las conexiones y regularidades presentes en los fenómenos económicos y como una consecuencia de su noción sobre orden natural y 'orden real de las cosas- (orden positivo), orden que debido a la ignorancia e imperfección del hombre, las fuerzas económicas deben gobernarse o desenvolverse por si solas (laissez faire, laissez passer)

Consideran por otro lado, que el hombre, o más bien, el trabajo humano depende de la naturaleza, y por lo tanto únicamente 'transforma y ennoblece los dones naturales'; de este concepto surge, precisamente, la noción de circulación económica "que partiendo de la agricultura que obtiene las materias de la naturaleza, se extiende a la industria, comercio y profesiones liberales, las cuales se mantienen con los productos de la agricultura y, por consiguiente, sólo han de registrarse de sus gastos, esto es, de los costos de su entretenimiento. En ello va envuelta la idea de que solamente la clase de los agricultores es productiva en el sentido real (classe productive), mientras que el comercio y la industria son clases improductivas (classes stériles). La clase de los propietarios de tierras ocupa una posición especial, puesto que se la considera como la clase disponible para trabajos públicos (classe disponible). Aun cuando la teoría de la productividad del fisiocratismo es errónea, puesto que la concepción de que únicamente la agricultura sea productiva, resulta exagerada, tiene, el fisiocratismo no sólo el mérito de haber recogido al mismo tiempo los fenómenos fundamentales más importantes, como el de la formación del valor y del precio, y especialmente el de la distribución de la renta, Así, pues el mismo fue el primer sistema completo de economía" 2/

1/ Diccionario de economía política, dirigido por Claudio Napoleoni, Ed. Castilla, Madrid, 1982, p. 888

2/ Heller Wolfgang, Diccionario de economía política, II Ed., Labor, Barcelona, 1950, p. 345

V. EL TABLEAU ECONOMIQUE.

Nuevas, originales y controvertidas serán las ideas que en el marco de las leyes físicas que gobiernan la actividad económica, la agricultura era el único sector que creaba el producto neto o excedente y que, además, éste era medible y se repartía entre diferentes clases sociales, proceso que a su vez podía ser representado en un "cuadro estadístico" que para el efecto -y, ciertamente, sobre todo para la posteridad- tomará el nombre de Tableau économique [cuadro económico]. Estas constituirán las ideas 'originales y atemporales' de la escuela, sin que esto quisiera decir que, necesariamente, sean verdaderas e irrefutables, incluso para sus contemporáneos, como en efecto sucediera.

Restrospectivamente, quizá el error fundamental de los fisiócratas consistirá en confundir "economía política" y "ciencia de la riqueza" 1/ y, además, creer que la riqueza estaba compuesta por objetos materiales, esta concepción será el origen de la errónea definición de sectores productivos; ya que, dado que la agricultura es la única que puede "reproducir la materia" será por lo tanto el único sector productivo. Pero además, en estas formulaciones erradas, influirá notablemente "el naturalismo social" con el que se concebía el mundo: partiendo, en definitiva, de conceptos de la física newtoniana, consideran que los fenómenos económicos obedecen universalmente a los mismos principios, 'tanto en el incario como en la legendaria China'.

De todas maneras y a pesar de estos errores (que dependían en alto grado del avance del conocimiento 2/, acumulado hasta el siglo XVIII) el aporte de la fisiocracia al pensamiento económico -como se ha afirmado en varias ocasiones- será remarcable: así por ejemplo, serán los primeros en proponer una clasificación de las clases sociales, basándose en criterios de tipo económico, criterios dados por la relación -y la participación- de las clases en el produit net o excedente 3/; esto significa, que serán los

1/ Ver al respecto, infra, nota 2 página 21.

2/ Dependerán sobre todo, más que del grado del conocimiento en general, del conocimiento al que ellos adhieren, pues los fisiócratas arrastran consigo la vieja concepción del feudalismo según la cual la repartición se realiza entre personas (incluso entre grupos de éstas constituidas en clases sociales): "los propietarios de la tierra son propietarios de sus frutos, según la vieja concepción que se remonta al derecho romano", Vidonne, op. cit., p. 113

3/ "En este esquema la sociedad está dividida en tres clases: la clase 'productiva', constituida por todos aquellos arrendatarios, capitalistas y asalariados que desarrollen su actividad en el ámbito de la agricultura y cuyo trabajo es productivo precisamente

pioneros en plantear el problema de la redistribución del ingreso entre los diferentes actores sociales: "lo más interesante... es constatar que los fisiócratas crearon una teoría de las clases que tiene que ver con las tres nociones de una clase social: lógica, económica y social... Es característico que a la clase de los 'propietarios' los fisiócratas asignaban claramente una función triple:

-Lógica, es una clase vacía, un simple lugar de tránsito de un flujo que ellos no lo produjeron;

-Económica, es la clase que realiza la distribución, aquella que opera la 'gran distribución del ingreso...;

-Social, la clase de los propietarios es también la clase soberana " 1/.

Pero tras esta definición de las clases no existía un interés sociológico, pues más interesante era, para ellos, demostrar -rigurosamente- cómo se generaban las riquezas, cómo circulaban en la sociedad -de allí la idea de circuito económico- y cómo se podía incrementarlas. De estas tres ideas básicas surgirá el Tableau Economique, que aparecerá en 1758 y que a no dudarlo será el primer intento por cuantificar globalmente el funcionamiento del sistema económico y volverá verificables los conceptos fisiocráticos, ya que existirá una 'metodología' de construcción, así como las correspondientes bases conceptuales, dadas, precisamente, por la doctrina fisiócrata.

Por otro lado, basándose en el "sistema de precios, puesto que éste autoriza el ordenamiento [ordonnancement] de las riquezas, [es posible] situar la ciencia de estas últimas en el marco de las ciencias del orden. Esta unidad epistemológica corresponde a la que tienen los fisiócratas sobre una continuidad real entre la naturaleza y la sociedad: es la naturaleza que, mediante el don generoso de sus frutos, permite que la sociedad subsista. Esta unidad se traduce finalmente recurriendo al tipo de representación característico del período clásico: el cuadro. Es posible incluso que sea la ciencia de las riquezas que, en el marco de las ciencias del orden, obtenga el mayor beneficio del diseño general del cuadro, para la representación global de sus objetos" 2/

(nota 3/ p. 29, cont.) en el sentido fisiocrático del término, es decir, creador del 'producto neto'; la 'clase estéril', constituida por todos aquellos que ejercen su actividad al margen de la agricultura y cuyo trabajo es no productivo, o mejor dicho, 'estéril', no porque no sea útil, sino porque no produce excedente; y la clase de los propietarios de tierras, que no desarrolla ninguna actividad económica y que posee el derecho la percepción de la renta, esto es, de todo el producto neto. De esta última clase... de los propietarios... también forman parte el soberano, con la corte y el conjunto de los funcionarios públicos, y la Iglesia. Todos éstos perciben una porción de la renta". Napoleoni, op. cit., pp. 23-23

1/ NNNNNNNN nnnnnn, op. cit., pp. 195-196 (les cadres sociaux)

2/ Vidonne, op. cit., p. 100

Como se anotó, otra característica del tableau, además del sistema gráfico utilizado, es que éste no se limitará a la enumeración de la riqueza (tarea ya realizada por Petty 1/) sino que tendrá implícita la idea de flujos circulares -y esto será fundamental- pues mediante la utilización de las ideas de circularidad, será factible describir la generación del excedente, sus relaciones con el consumo de las diferentes clases, sobre todo con la clase de los propietarios, y establecer los vínculos que se presentan en el intercambio entre agricultura y manufactura, o más generalmente, entre agricultura y sectores estériles. "El hecho es que la búsqueda del produit net representa en la historia de la economía, lo que representó para la química la búsqueda de la piedra filosofal" 2/. Y, aunque afirmarlo, pueda constituir un lugar común, el origen de este proceso surgirá, en gran medida, de una 'deformación profesional' del Dr. Quesnay: la circulación sanguínea podía asimilarse al proceso de circulación de los bienes; pero, más allá de la analogía (que tampoco es exclusiva de Quesnay, puesto que Rousseau, por ejemplo, fué uno de los tantos que la utilizó antes que Quesnay 3/), lo importante era, en el proceso de circulación económica, determinar que las 'materias que entran' tengan la misma naturaleza que las resultantes, por lo tanto, importaba comparar y medir los flujos a la entrada y a la salida del ciclo del proceso productivo en estudio. Como se anotó (ver II.4), dado que la producción y la utilización de las riquezas se refieren a un conjunto de bienes muy heterogéneos para calcular el excedente -la diferencia entre la producción y la utilización de los bienes- es necesario previamente homogeneizar dichos flujos, para lograrlo, la única posibilidad es valorarlos, por lo que si bien el produit net surge de la comparación de flujos de carácter físico, no puede ser considerado como físico, sino como la valoración de la comparación previa.

II.5.2. ESTRUCTURA DEL CUADRO

La lectura del cuadro económico plantea varios problemas; en realidad, más importante que comprender la lógica contable del mismo, es descubrir los conceptos que tratan de ser representados

1/ Sobre este punto se pueden mencionar varios precursores de los fisiócratas, sin embargo nadie tendrá la seguridad metodológica y la precisión formal de éstos.

2/ Labriola Antonio 1905, p. 218, citado por Vidonne, p. 102

3/ En el artículo <<Economía>>, escrito por Rousseau para el quinto volumen de la Enciclopedia y leído sin duda por Quesnay, se propone el parangón con todo detalle: "las finanzas públicas -se dice en él entre otras cosas- son la sangre que una sabia economía, cumpliendo las funciones del corazón, impulsa por todo el cuerpo para llevar alimento y vida". Quesnay no será nunca tan explícito". Gilibert, op. cit., p. 13

mediante esta técnica gráfica. Estos conceptos se pueden aprehender, en definitiva, comprendiendo que la parte medular radica en que la circulación de las riquezas está constituida por la articulación en el produit net, del consumo de la aristocracia, el soberano y el clero, mediante un 'don gratuito' de la naturaleza; por ende, "la función" del tabeau es demostrar cómo surge el produit net, y allí está uno de los pilares del pensamiento fisiócrata: desplazar, como lo afirma Marx, el origen del excedente, de la esfera de la circulación hacia la esfera de la producción, aunque, Vidonne asegura que mucho más importante que esto, es que "por primera vez, este desplazamiento conduce a la medición y a la evaluación global de los flujos" 1/.

Para iniciar la comprensión de la mecánica del cuadro se utilizará la "técnica gráfica" utilizada por Shigeto Tsuru 2/, técnica que presenta la ventaja de su simplicidad:

"El diagrama 1 representa la situación antes del cambio. La clase productiva posee cinco mil millones de dólares, valor de su propia producción total, tres mil en alimentos y dos mil en materias primas y, además, dos mil millones en dinero que se emplea como medio de cambio y sólo suponemos que lo tiene dicha clase por razones expositivas.

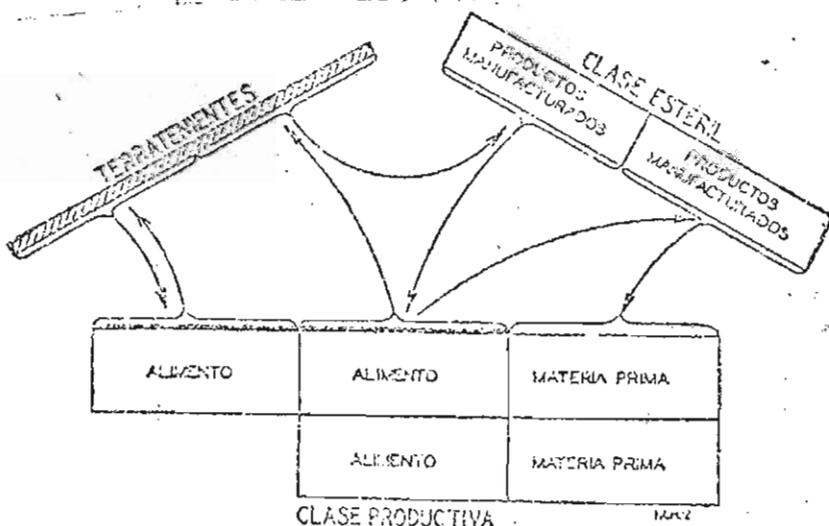
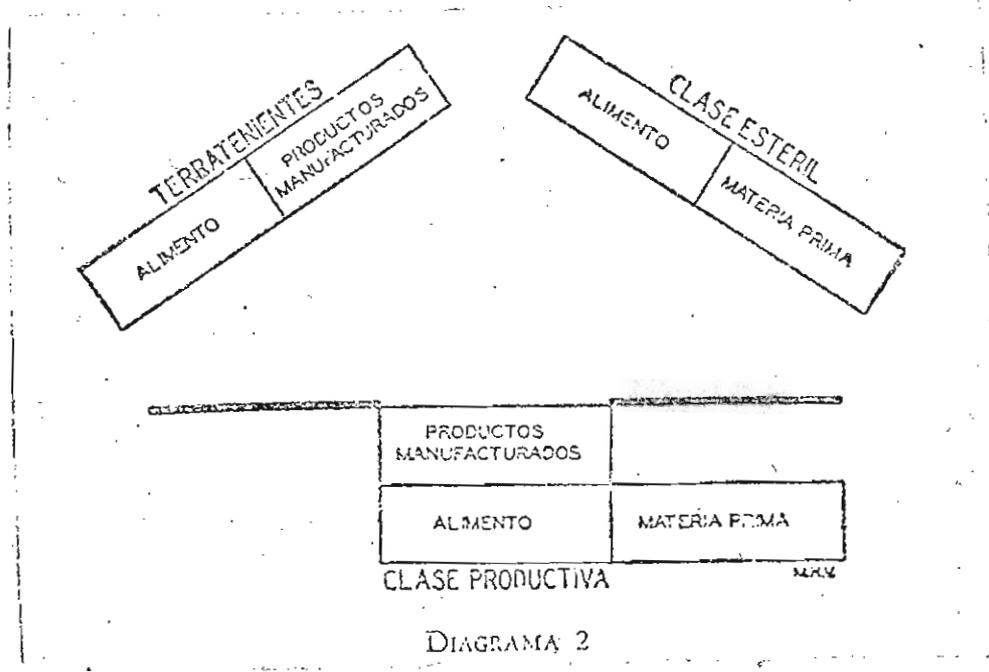


DIAGRAMA 1

1/ Vidonne, op. cit., p. 103

2/ Shigeto Tsuru, Sobre los esquemas de reproducción, en Sweezy M. Paul, Teoría del desarrollo capitalista, Fondo de Cultura Económica, 11 Ed., Mexico, 1981, apéndice A, pp. 397-407

Los propietarios no poseen renta, pero productiva rentas por dos mil millones de dólares -la cantidad equivalente al producto neto de la agricultura-. La clase estéril posee dos mil millones de dólares en productos manufacturados. Para comenzar, la clase productiva paga renta en dinero (dos mil millones de dólares) a los propietarios -el acto que se indica en el diagrama con las dos flechas que salen de la línea gruesa y maciza y apuntan al sector de los propietarios. Otra flechas indican la dirección en que este dinero fluye al realizar la circulación de los artículos producidos. Los propietarios compran con mil millones de dólares alimentos para su consumo, devolviendo de ese modo la mitad del dinero adelantado por la clase productiva a su lugar de origen. Con otra mitad del ingreso por rentas los propietarios compran artículos manufacturados a la clase estéril, la que a su vez emplea este dinero en comprar alimentos a la clase productiva. Esta compra después con ese dinero artículos manufacturados a la clase estéril, la que a su vez compra productos agrícolas (para ser usados como materias primas en el periodo siguiente) a la clase productiva, devolviendo en esa forma otros mil millones de dólares en dinero a su punto de



origen. Además, la clase productiva se 'compra' a sí misma mil millones de dólares de su propia producción en alimentos y otros mil millones de dólares en materias primas para el periodo siguiente. Estos son cambios internos, que tienen lugar en el seno

de la clase y están, por lo mismo colocados en la segunda cubierta del diagrama. El diagrama 2 representa la situación después de que todas las ventas y compras han terminado. Cada una de las tres clases está en posesión de los artículos necesarios para entrar en un nuevo período de producción, y el dinero, que desempeñó sus funciones como medio de cambio, ha vuelto a su lugar de origen". La presentación anterior prevé todos los elementos para iniciar el análisis, histórico y contable, del cuadro; el mismo que de ninguna manera pretende ser exhaustivo, dada la amplia literatura existente sobre este punto.

En realidad existieron, al menos, tres ediciones del Tableau Economique 1/, la primera, diciembre de 1758, aparentemente fué entregada por Quesnay a muy pocas personas y no ha podido ser localizada.

Sobre estos puntos, es decir, los aspectos históricos del cuadro, parece pertinente aclarar la influencia de Richard Cantillon en cuanto tiene que ver con la "invención" del cuadro: "Cantillon fué el primero en formular concreta y explícitamente esta corriente circular, proporcionándonos así una panorámica general de la vida económica. En otras palabras: fué el primero en concebir un tableau économique. Además salvo diferencias que apenas afectan a las líneas esenciales, este tableau es idéntico al de Quesnay, aunque Cantillon no construyese efectivamente un cuadro que sirviese de resumen. Queda, pues, fuera de toda discusión la prioridad de Cantillon respecto de esta 'invención' a la que Mirabeau, dejándose llevar por su temperamento apasionado, atribuyó una importancia comparable con la de la 'invención' de la escritura" 2/.

La influencia de Cantillon sobre el tableau économique de Quesnay ha sido puesta en evidencia por varios autores -quizá Mrx fué el primero-. Quesnay llega incluso a citar a Cantillon, en el artículo Grains, aunque generalmente se alude que dicha cita es totalmente inadecuada, de todas maneras demuestra que éste reconoce un vínculo con el celebrado autor del "Ensayo": "como se ve Quesnay le reconoce a Cantillon el mérito, aunque sea sin nombrarlo expresamente y en base a una cita curiosamente inadecuada (e imprecisa: se trata de unos pasajes procedentes de los capítulos quinto y sexto del Ensayo) de haber reconocido <verdades fundamentales> que se nos muestran como primeros pasos en dirección al tableau.

En realidad, la influencia de Cantillon, imperceptible en <Colonos> [Fermiers], es evidentísima en toda la voz <cereales> [Grains]; tanto que por primera y última vez, encontramos en ella una tesis de sabor decididamente antifisiocrático, claramente

1/ Sobre la evolución del tableau consultar Meek R, op. cit. .Igualmente referirse a Denis (op. cit.) y, sobre todo, a Gilibert (op. cit.) .

2/ Schumpeter, op. cit., p. 212

imputable a la lectura del Ensayo: se habla ... <de beneficios de los colonos>, y estos beneficios son considerados explícitamente como una cuota (un cuarto) del producto neto.

El beneficio del colono fue suprimido ya en el artículo <<Hombres>>, escrito el mismo año (1757) de publicación de <<Cereales>>; es el primer intento de disponer y ordenar en un cuerpo coherente las tesis enunciadas en los dos artículos precedentes. Y por primera vez se esboza un tableau, aunque sólo sea a nivel verbal.

Es posible reconstruir, pues, con satisfactoria precisión la influencia de Cantillon sobre Quesnay, con referencia especial al origen del tableau. Quesnay debió leer el Ensayo en 1756, inmediatamente después de haber escrito la voz <<Colonos>>, su primera toma de contacto con la economía política. La lectura influyó de modo evidente -como hemos visto- la redacción sucesiva de la voz <<Cereales>>. Ya a comienzos de 1757 encontró Marmotel a Quesnay hasta tal punto <<ocupado en trazar el zig-zag del producto neto que no le prestó la menor atención a una visita suya a la Pompadour. Y un primer esbozo del tableau se encuentra en la voz <<Hombres>>, escrita presumiblemente aquel mismo año " 1/.

La búsqueda del tableau 'satisfactorio' fue larga, como se ha anotado, hubo varias versiones del cuadro, las primeras versiones, las más novedosas, fueron las presentaciones en zig-zag, diseño que obedecía al hecho de que el cuadro antes que un instrumento estadístico pretendía ser una herramienta analítica, en cuyo marco los diagramas en forma de zig-zag intentaban representar esquemáticamente los efectos del gasto de la renta de los propietarios sobre los demás componentes de la economía. Progresivamente se irá abandonando las formas de presentación aludidas, para adoptar aquella de la "fórmula aritmética".

La utilización del zig-zag para la representación de los de los flujos presentes en la circulación, es otra evidencia de la influencia -insistentemente citada- de Cantillon sobre Quesnay. Esta forma de presentación gráfica pretende transmitir la idea -vital en ambos autores- de que los empresarios y los asalariados dependen, de alguna manera, de los frutos y las rentas generados en la agricultura .

En los artículos publicados en la Enciclopedia, Quesnay estimó la producción de cereales de Francia en cuarenta y cuatro millones de sextarios 2/, suponiendo que todavía cinco sextos de la tierra cultivable era manejada según el sistema de aparcería, de cultivarse toda la tierra de acuerdo al <<gran cultivo>> (arriendo), éste estimaba que la producción hubiese alcanzado sesenta y seis millones, por lo que al precio normal, la producción total llegaba a 792 millones de libras (y la potencial

1/ Gilibert ,op. cit., pp. 28-29 .

2/ ibid, p. 44 y ss.

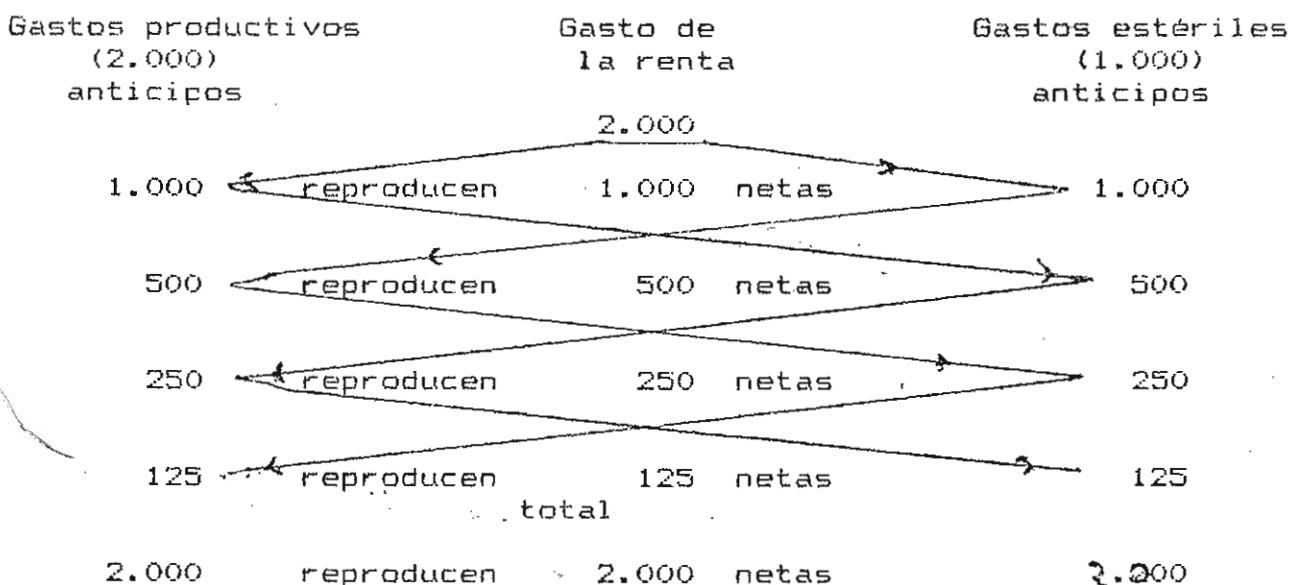
a mil ciento ochenta millones).

Según Quesnay, el producto neto -diferencia entre ganancias y costos- constituía la mitad de la producción, es decir, cuatrocientos y seiscientos millones respectivamente: "El tableau representa los efectos que tiene el gasto del producto neto sobre las clases no propietarias. En el zig-zag se siguen las vicisitudes del gasto de la renta (producto neto) de un sólo propietario, considerado como representativo de su clase. Se supone que la clase de propietarios comprende a un millón de individuos.

Ahora podemos explicar una primera diferencia entre las sucesivas versiones del tableau. Se habla de tres <<ediciones>> del zig-zag... En la Philosophie rurale, finalmente, el zig-zag (el último) está construido en base a dos mil libras 1/ y esta renta (oportunamente multiplicada por un millón) se conservará en la <<fórmula aritmética>>, última versión d(macroeconómica) del tableau.

La variedad de rentas constituye la diferencia más evidente entre los distintos zig-zag,mas ... está claro que se trata de una característica de escaso relieve para quien está interesado exclusivamente en el modo de funcionar la <<máquina económica>>... El zig-zag al que Quesnay -en reconstrucción nuestra- llega después de laboriosa asimilación y revisión del esquema de Cantillon es el siguiente :

<<TABLEAU ECONOMIQUE>>



1/ En las dos primeras versiones, la base de cálculo era de cuatrocientos y seiscientas libras, respectivaente.

la terminología, en absoluto convencional, impresionó ya a sus contemporáneos, y exige aquí una primera explicación sumaria. Los gastos que se hacen comprando a los colonos alimentos y materias primas se dicen «productivos» porque se supone que el colono emplea en el cultivo cada libra recibida, que por cada libra empleada en la producción el valor de la cosecha es de dos libras (según una relación coste-rendimiento que encontramos ya en el artículo «Hombres») y que finalmente, la libra de rendimiento neto obtenida por el colono se pague a los propietarios en forma de renta.

Los gastos que se hacen comprando manufacturas a los artesanos se dicen «estériles» porque no dan lugar a un rendimiento neto. El artesano también emplea en la manufactura (es decir, en la compra de materias primas, instrumentos y subsistencias) cada libra que recibe, pero el producto terminado seguirá valiendo una libra. Sobre estos problemas terminológicos, en absoluto irrelevantes, tendremos que volver más adelante.

La mejor explicación de estos zig-zag nos la da el mismo Quesnay en una carta a Mirabeau" 1/

En dicha carta, Quesnay acepta que es difícil 'captar todas las correspondencias' o comprender con claridad el funcionamiento del zig-zag "se puede ver para comenzar, que el empleo de (2.000) libras de anticipos anuales, para sostener los costes de la agricultura, produce (2.000) libras de renta ... Esta renta , mediante el gasto del propietario, se divide mas o menos en partes iguales: una mitad vuelve a la agricultura por las compras de pan, vino, carne, lená, etc., y las personas que reciben esta mitad y que viven de ella, son las que trabajan la tierra..., pero su trabajo junto con los dones de la tierra produce más que lo que gastan, y este producto neto es lo que llamamos rendimiento.

La otra mitad de la renta del propietario es empleada por éste en la adquisición de productos manufacturados con el fin de abastecerse de ropas, muebles, utensilios y todas las demás cosas que se usan y se consumen sin reproducir nada de sí mismas. Por tanto, el producto del trabajo de los obreros que las fabrican no es superior a sus salarios (que les permiten subsistir) y sólo sirve para reembolsar sus anticipos." 2/

Al margen de los errores, o al menos, de la falta de rigor que se puede observar en la construcción del tableau -de muy difícil comprensión- es indudable que las cualidades del cuadro están en la opción teórica de haber partido del capital para analizar las actividades económicas y, simultáneamente, tratar el problema fundamental de la reconstitución del capital utilizado al inicio del proceso productivo. Están entonces en juego

1/ Gilibert, op. cit., pp. 45-48

2/ Quesnay, Il Tableau Economique et altri ..., op. cit., p. 9, citado por Gilibert, op. cit., p. 48. Las cifras van entre paréntesis pues han sido adaptadas al ejemplo que se utiliza en el texto (en Gilibert).

conceptos muy importantes (y varias veces abordados a lo largo del presente trabajo) como el de los avances anuales o capital disponible por los agricultores y artesanos al comenzar el ciclo productivo y, que es utilizado como capital circulante, adoptando por lo tanto un carácter monetario, al menos en el caso de los artesanos. Está presente también el concepto de capital fijo, constituido por los "avances primitivos", capital que si bien es utilizado en el proceso productivo, no es tomado en consideración, sin embargo, en la versión "contable" del cuadro; consta también el ingreso de la clase de los propietarios, denominado -como se sabe- produit net. Es decir a lo largo de la lectura del cuadro se van descubriendo importantes conceptos fisiócratas, aunque en la versión contable del mismo, aparecerán sólo las nociones relativas al capital y -por supuesto- a la variable más importante: el producto neto. 1/

El cuadro sufrió una marcada evolución que finaliza en 1766, con la presentación de la denominada "fórmula aritmética", presentación que es el fruto de varios refinamientos; así por ejemplo, para facilitar la lectura del cuadro, las cifras ya se presentan "redondeadas" en millones, etc. .

La serie de sucesivas presentaciones del cuadro no serán analizadas aquí, pues como se anotó, el interés primordial es el aspecto conceptual inherente al mismo. 2/

II.6 PRINCIPALES CONCEPTOS ECONOMICOS DE LOS FISIOCRATAS

Las principales formulaciones teóricas de la escuela fisiocrática, que en forma dispersa han sido expuestas en los acápites precedentes, empiezan con las definiciones de orden natural, a partir de dicho concepto, se intentará en el presente acápite, sistematizar el pensamiento de 'los economistas'.

Para Quesnay y sus discípulos, es fundamental respetar las leyes de la naturaleza, porque éstas "son las mejores", pero, previamente se las debe conocer y difundir, y ésta sería la tarea de los economistas; dicha tarea se vuelve indispensable puesto que, si todo está sujeto a las leyes de la naturaleza, y los hombres están dotados de inteligencia -y por consiguiente de capacidad para observarlas y conocerlas- es posible analizar cómo el "orden" se extiende de la naturaleza hacia la producción y la circulación de las riquezas; pero, dada la multiplicidad (y las posibilidades de combinación) de tales leyes, su funcionamiento debe ser formalizado a través de una ciencia: la ciencia de las riquezas.

1/ "Antes que nada debemos advertir que, en lo que se refiere a la concepción misma de tal esquema, los rasgos específicamente fisiocráticos contenidos en el tableau carecen de importancia". Schumpeter, op. cit., p. 230

2/ En la diferente bibliografía citada en éste capítulo se pueden encontrar excelentes análisis sobre el tema.

El orden que rige a la naturaleza se hace visible entonces, en las representaciones numericas de dicha ciencia -el tableau économique, por ejemplo-; el problema es, por lo tanto, estimar las riquezas para volverlas comparables en los distintos periodos. Según Schumpeter, habría una analogía entre el razonamiento de los escolásticos y el de los fisiócratas en cuanto a la noción de ley natural: "en el caso de los doctores escolásticos, tales principios estaban relegados al campo de la metafísica y nunca se aplicaban directamente a estructuras históricamente condicionadas. En el caso de Quesnay, se aplicaban directamente a instituciones concretas, por ejemplo, a la propiedad. Además, la teoría política de éste ausente de sentido crítico e histórico, aceptaba plenamente -tanto en su aspecto analítico como en el normativo- el absolutismo monárquico" 1/.

La noción de orden natural implicaba entonces, adicionalmente, concepciones, o más bien, pronunciamientos políticos, sobre aspectos sociales fundamentales: los fisiócratas mantenían la vigencia de la propiedad, y del absolutismo monárquico. Por ende, sus proposiciones eran bastante más amplias que las de un problema estrictamente científico.

Retomando este último aspecto, para poder comparar y representar las diferentes riquezas, era necesario recurrir al precio, pues éste representa la riqueza desde el punto de vista de la ciencia, y, en este sentido habría una traslación de los principios de la mecánica newtoniana 2/-como lo hacen notar varios autores- al campo de las ciencias sociales, y de ésta confusión -trascendental- surgirá la preocupación fisiocrática por "medir"; en efecto, los economistas tienen como objetivo principal, determinar el valor de las riquezas; sin embargo, para medir su valor, se debe previamente definir los objetos susceptibles de medición.

Para abordar este problema se ven precisados a establecer diferencias entre los bienes: existen bienes que pueden servir a los hombres pero que no son susceptibles de clasificarse como riquezas, se excluirían entonces, los bienes libres -el agua, el aire, etc.-. "Sin embargo, la categoría de las mercancías, en vocabulario moderno es mas amplia que aquella de las riquezas, sólo tienen esta condición aquellas que son libremente disponibles, sin que se afecte el principio que las produce" 3/ .Si la riqueza entonces, está constituida únicamente por bienes cuyo consumo no afecta el principio que los produce, la riqueza es un ingreso; ingreso, riqueza y producto neto son conceptos muy próximos en el pensamiento fisiocrático. Se debe tener presente la diferencia de óptica entre éstos y lo que será

1/ Schumpeter, op. cit., p. 218

2/ Varios de los conceptos expuestos en los diferentes acápités se hallan repetidos. No se ha intentado cortarlos, con el fin de intentar una unidad conceptual en los diferentes temas expuestos

3/ Vidonne, op. cit., p. 96 ss.

más tarde la economía política: Quesnay puntualiza la disposición de un ingreso, en tanto que la economía política lo hace sobre la propiedad del capital que permite producir dicho ingreso 1/. Esta manera de concebir la economía, sin tomar en cuenta la propiedad del capital, y por ende, sin considerar explícitamente al beneficio, aleja significativamente a Quesnay y sus discípulos, de la futura economía política, los aleja, específicamente, de Adam Smith quien formulará el principio de que el precio de una mercancía, incluirá el beneficio, que estará en función del capital invertido; "a pesar de ello, la visión de los beneficios de Quesnay es mucho más aguda y consistente de lo que normalmente se aprecia, sobre todo si tiene en cuenta los supuestos del tableau básico y el modelo particular de la economía que empleó" 2/. De todas maneras, lo expresado por Meek serían "atenuantes", pues es claro que los fisiócratas no llegaron a plantear una teoría del beneficio, pues principalizaron las relaciones entre disfrute de una riqueza e ingreso, del que se desprendería el produit net: éste sería en realidad el resultado de la articulación de lo económico -o de las leyes que norman la ciencia de la riqueza- y la naturaleza.

En este sentido, la tercera "máxima" (anexa a la primera edición del tableau) expuesta por Quesnay, sería la prueba mas evidente de ésta relación: "Que el soberano y la nación no pierdan jamás de vista que la tierra es la única fuente de riquezas, las que son multiplicadas por la agricultura" 3/, ésta será la afirmación mas reiterada de los fisiócratas, y en último término es una proyección de la noción de orden natural: la tierra es la única fuente de riqueza porque así lo quiere el Creador 4/, así está diseñado el orden universal; la inteligencia del hombre sirve unicamente para desentranar las leyes naturales y determinar las producciones mas adecuadas a sus necesidades. El hombre entonces sólo se sirve de su trabajo para ayudar a la fertilidad de la tierra: no es el trabajo el que la vuelve fértil, esa condición tiene un origen divino.

1/ ibid, p. 97

2/ Meek, op. cit., p. 111

3/ INED, citado por Vidonne, op. cit., p. 97

4/ Al respecto Marx dirá que "el gran mérito de los fisiócratas consiste en examinar estas formas [forma dineraria del capital] como formas fisiológicas de la sociedad, como formas que se derivan de la necesidad natural de la propia producción, y no dependen de la voluntad, de la política, etc. Son leyes materiales; el error radica aquí unicamente en considerar la ley material de una determinada etapa histórica de la sociedad como una ley abstracta que domina por igual todas las formas de la sociedad". Marx, El Capital, T. IV, 1ra. parte, citado en Karataev, Ryndina, Stepanov y otros, Historia de las doctrinas económicas, Grijalvo, Mexico, 1964, T I, p. 138. Ver además, infra, nota 2 página 25

Antes de analizar esta proposición central de los fisiócratas - el carácter restringido de la productividad- conviene discutir el criterio de Schumpeter sobre el hecho de que, a pesar del carácter teológico de muchas de las proposiciones de la escuela, éstas tuvieron también características netamente económicas,- en efecto,"algunos historiadores, poniendo de relieve una cierta propensión teológica que existe en el pensamiento de aquél [de Quesnay], han negado el carácter analítico de su obra, o cuando menos, han sostenido que sus creencias religiosas han debido influir necesariamente en la configuración de sus concepciones económicas. Esto puede ser parcialmente cierto en lo que concierne a las opiniones de política económica mantenidas por Quesnay, así como en lo que se refiere a sus juicios axiológicos. Pero es totalmente falso en relación con su teoría económica. Por supuesto, no debe considerarse decisiva a este respecto la circunstancia de que el mismo Quesnay afirmáse repetidamente que, por su parte, no hacia otra cosa más que describir fielmente los hechos. Sin embargo aplicando nuestro particular criterio se llega al mismo resultado y se confirma igualmente la validez de tal afirmación: el lector podrá ver enseguida que ninguna de las proposiciones económicas de Quesnay está apoyada en premisas teológicas y que ninguna de ellas se vendría abajo si rechazásemos todo cuanto sabemos acerca de sus creencias religiosas. Esto prueba, ipso facto, la naturaleza puramente analítica o 'científica' de su obra y excluye por completo las extraempíricas de la misma" 1/

Aceptemos como parcialmente ciertas las apreciaciones de Schumpeter, porque es indudable que existió una teoría económica, estrictamente técnica, por parte de Quesnay y sus discípulos, sin embargo, también estuvo presente un amplio carácter metafísico en sus diversas apreciaciones, no fácilmente separable de la parte estrictamente económica. De todas maneras, quizá más enriquecedor, para nuestro propósito, es continuar con el análisis puramente conceptual.

Según Quesnay entonces, la industria y el comercio son 'estériles': "toda la investigación de Quesnay, estará, desde ese momento viciada por este error, que se origina en el hecho de que éste no pudo ver que el ingreso del propietario de tierras es obtenido del beneficio del granjero y tal beneficio está presente tanto en la industria como en la agricultura.

Es necesario, por supuesto, hacer notar que en la época de Quesnay, la industria era principalmente artesanal y el beneficio industrial era muy pequeño, confundiéndoselo con el ingreso por el trabajo del artesano. Además, se puede entender que la idea de la 'esterilidad' de la industria y del comercio haya seducido a Quesnay, puesto que la podía utilizar como arma contra el mercantilismo" 2/.

1/ Schumpeter, op. cit., p. 222

2/ Denis, op. cit., p. 162

Restan, por otro lado, interrogantes sobre el concepto de la limitación de la concepción de riqueza -o de la productividad circunscrita a un sólo sector-, según la cual los únicos bienes que formarían parte de la misma, serían aquellos que se integran al producto neto: en realidad Quesnay establece claramente la oposición entre bienes venales y bienes libres; sin embargo la idea que se hace de los bienes venales no incluye elaboraciones intelectuales que se le puedan atribuir -como sucede por ejemplo con su análisis del capital o su concepción del producto neto- en realidad, para Quesnay "la noción de dichos bienes venales, en ningún caso corresponde a las mercancías como concepto: esto último implica que las mercancías sean el medio de realización del valor o que el precio de éstas tenga por función la per-ecuación de los beneficios, proporcionalmente al valor del capital invertido. Pero, la per-ecuación de los beneficios es totalmente extrana a la perspectiva fisiócrata, no porque F. Quesnay no haya observado esta realidad (él debía seguramente suponer que todas las profesiones tendían a ser igualmente lucrativas) sino porque la mercancía plantea la problemática de la división del trabajo y por lo tanto conduce a la economía política" 1/.

Si Quesnay hubiese concebido a los bienes venales como mercancías 2/, la consecuencia directa habría sido el 'descubrimiento' de la economía política; pero es claro que su manera de apreciar las riquezas -o los bienes venales- no tuvo ese sentido, ya que, de acuerdo a las premisas fisiocráticas, esta óptica se tornaba imposible, puesto que el concepto de orden y de ley natural conducía casi directamente a que los fisiócratas vinculen -exclusivamente- la reproducción social con la producción de la naturaleza y presenten en consecuencia, la estructura social de entonces como perfectamente natural. De manera que tampoco debe quedar la impresión 'de que si' los fisiócratas vinculaban los bienes venales a las mercancías, se hubiesen anticipado a Smith en su 'descubrimiento'; la conclusión debe orientarse de forma distinta: si bien los fisiócratas -la ciencia de la riqueza- bordearon la frontera de lo que sería la economía política, no la 'descubrieron' porque sus diferentes conceptos y postulados nos los condujeron -no era posible- a una conclusión en tal sentido. Lo anterior no significa negar el aporte fisiocrático al pensamiento económico, pretende por un lado describir las circunstancias en torno a las distintas corrientes, y por otro, retrospectivamente, puntualizar errores, especialmente cuando éstos son de tipo conceptual, como el que llevó a los fisiócratas a afirmar que el objeto de la economía política eran las

1/ Vidonne, op. cit., p. 99

2/ Jean Bernard participa de este criterio, es decir, para él, las riquezas desde el punto de vista fisiocrático, son mercancías en el sentido marxista del término. Ver al respecto Vidonne, op. cit., p. 98

riquezas' y que éstas estarían conformadas únicamente por bienes materiales: la agricultura es productiva porque es capaz de multiplicar las riquezas.

Cabe precisar que los fisiócratas no llegaron a cometer el error de confundir entre la utilidad de las cosas -determinada por su naturaleza física- y el valor de cambio de las mismas (valor que está determinado por otros condicionantes). Sin embargo, sobre este último aspecto, el valor de cambio, y en general el valor, el aporte fisiocrático no fue significativo:" a pesar de ello, sabemos que el problema del valor fue ya planteado, antes de Quesnay, especialmente por parte de Petty, Locke y Cantillon. La fisiocracia, sin embargo, no aportará nada en este campo. De todos los fisiócratas, es sin duda Le Trosne quien consagra los más largos párrafos a la cuestión del valor, en su obra 'De l'intérêt social' (1777), en el capítulo I, contentándose únicamente de yuxtaponer, sin omitir opinión, algunas de las proposiciones anteriores: explicaciones referentes a la utilidad, los costos de producción, la escasez y la competencia" 1/.

De todas maneras, el asimilar las riquezas a los bienes venales tuvo dos repercusiones: desde el punto de vista social, como se ha visto, permitió legitimar la "natural" estructura social, en la cual la aristocracia ejercía -aún- el poder hegemónico y, desde el punto de vista económico, la riqueza, los bienes venales, podían ser intercambiados con dinero y, el producto de tal intercambio -la cantidad de moneda entregada en el cambio- permitía simultáneamente apreciar la magnitud de las riquezas, esta apreciación o medición será dada por una constatación objetiva: el mercado, vía los precios: "se trata, irrefutablemente, a los ojos de los fisiócratas, de un hecho muy importante en el contexto científico del siglo XVIII, y que da a la ciencia de la riqueza la posibilidad de presentarse como una ciencia <exacta>, puesto que

1/Denis, op. cit., p. 163. Sobre el aporte fisiocrático a la teoría del valor no existe consenso, de todas maneras, parece claro que la escuela no llegó a elaborar una teoría sobre el tema (ver supra nota 3 pag. 44 ??). Sin embargo, para abundar sobre esta materia, se puede revisar el criterio de varios autores (así, por ejemplo véase lo que se anota en Karataev, Ryndina, Stepanov y otros, op., cit., p. 136, sobre este aspecto y sobre la plusvalía): "A pesar de que los fisiócratas no aportaron nada nuevo a la economía política en lo referente a la teoría del valor, su mérito científico consiste en que fueron los primeros en presentar la plusvalía como una categoría de la producción, y no de la circulación, mostrando que es en la producción capitalista donde se crea el valor y la plusvalía. Con ello, los fisiócratas llevaron a cabo, dentro de los límites de la concepción burguesa un análisis del capital. Según opinión de Marx, es precisamente ese mérito el que hace de ellos los verdaderos padres de la economía política moderna".

su objeto es medible. Se comprende que los <<economistas>> aparezcan en los años cincuenta como los científicos de una rama nueva, y cuán importante para el Soberano!. Se comprende la diligencia de Luis XV, quien imprime con su propia mano 1/ los ejemplares de la primera versión del tableau économique. Los economistas hacen el papel de alquimistas de los tiempos modernos: si no pueden crear riquezas, ellos pueden mostrar rigurosamente cómo éstas surgen, cómo circulan en el cuerpo social, qué parte va al Príncipe y a los propietarios y cuáles son los mecanismos de preservarlas, y sobre todo, aumentarlas. Se comprende que la diligencia de la corte no era desinteresada, incluso, debiendo reconocerse una parte de curiosidad, más o menos científica, acompañada de un efecto suscitado por la moda, en medio de la confusión que el tableau originó". 2/

Se ha visto que mucho más importante que la asignación del excedente, en el aparato conceptual fisiocrático, era el análisis de su generación, y para realizarlo era prioritario el sistema de precios, "en primer lugar hemos visto que no existe en la fisiocracia ninguna teoría específica del valor 3/ y que, en

1/ Algunos autores cuestionan la afirmación de que Luis XV tuviera interés por el tableau, otros afirman que si tal interés existió, éste estuvo limitado a un 'criterio editorial' creado en el preciosismo que existió en la primera impresión del cuadro. De todas maneras, aparentemente la anécdota está presente con frecuencia, en lo que tiene que ver con la participación del Rey en tal hecho.

2/ Vidonne, op. cit., pp. 99-100

3/ Napoleoni y Denis son dos de los autores que coinciden en afirmar que la fisiocracia no realizó mayor aporte en lo que respecta a la teoría del valor. Como se anotó, no existe consenso sobre el tema, así Vidonne anota "el mal conocimiento en el siglo XIX de la teoría del valor de F. Quesnay se debe, por un lado, al descubrimiento tardío del artículo Hommes para la enciclopedia, artículo que contiene lo esencial de su teoría del valor. Esta demora en la publicación no exime totalmente, como lo sugiere J. Cartelier, que autores como K. Marx, no conocieran el artículo. Se puede en efecto, encontrar bajo la pluma G.F. Le Trosne un análisis del valor muy similar al de Quesnay en su artículo Hommes... la noción que tienen los fisiócratas del valor y de los precios es lo suficientemente completa y comprende la distinción de bienes económicos y bienes libres, valor de uso y valor de cambio, la definición de costo de producción (para los bienes reproducibles), muestra la importancia de precios estables (cuya existencia es anterior a la venta), define el producto neto en valor, precisa el contenido del particular concepto de <<bon prix>> [precio adecuado] y, finalmente trata de manera especial, el precio de la tierra " Vidonne, op. cit., p. 128. Las diferencias parecen originarse en la frontera que los autores trazan sobre la teoría del valor, en todo caso, parece definitivo que los fisiócratas no aportaron mayormente a la Teoría del valor trabajo.

consecuencia, el esquema contenido en el tableau es elaborado aceptando empíricamente los precios que, de hecho, tienen lugar en el mercado, en particular, la determinación de la magnitud del excedente tiene lugar en base a dichos precios, los cuales, aceptados como un dato, permiten la confrontación entre el conjunto de bienes que constituye el producto agrícola y el conjunto de bienes que constituye el coste anualmente soportado para su propia producción. Ahora bien, está claro que, por un lado, esta aceptación de los precios implica la renuncia a explicar teóricamente la formación del 'producto neto'; pero, por otra parte, es también evidente que los fisiócratas estaban obligados a atenerse a dicha postura en la interpretación de la economía real por la imposibilidad de conseguir el cálculo del producto neto en términos puramente físicos: antes de nada, como hemos ya notado, en general, no se puede suponer que los mismos bienes entren a formar parte del producto en las mismas proporciones en las que entran a formar parte el conjunto de factores, lo que hace indispensable el recurso a los valores aunque la agricultura no fuese un mundo cerrado; pero, por otra parte -como pone en evidencia el propio tableau-, se verifica la circunstancia de que no todos los medios de consumo de quien trabaja en la agricultura son producidos por la propia agricultura, de donde surge la necesidad de tener en cuenta, para la determinación del excedente, las razones de cambio que tienen lugar entre la agricultura y las actividades manufactureras. Pero si también en la agricultura la determinación del excedente requiere que se recurra a los valores, la agricultura llega a perder así aquel tipo de posición privilegiada que le correspondería si la producción agrícola fuese de tal naturaleza que permitiera la determinación del excedente en términos puramente físicos" 1/

Más allá de estas limitaciones que obviamente llaman a la reflexión sobre el rol asignado a la agricultura en los postulados fisiocráticos 2/, cabe enfatizar sobre la importancia de ciertos de sus conceptos: el producto neto surge de la comparación de dos flujos -adaptando el vocabulario- surge de la substracción del

1/ Napoleoni, op. cit., p. 29

2/ "Este hecho ya puede hacernos dudar de si es lícito limitar únicamente a la agricultura la búsqueda del producto neto. Pero, en la misma dirección, opera otra importantísima razón. Hemos visto que en el mismo sistema fisiocrático se admite que el valor del 'producto neto' depende de lo que hoy llamaríamos intensidad del capital respecto a la tierra. Pero, si así están las cosas, ya que no es posible atribuir únicamente a la tierra, a sus propiedades innatas y materiales, el poder de hacer surgir un 'producto neto' y, por consiguiente queda anulada la principal razón para limitar únicamente a la agricultura el fenómeno del excedente". Ibid

consumo intermedio del valor bruto de la producción de la rama agrícola- y, esto se reitera, es lo importante, ya no se lo ubica en la esfera del cambio, el avance teórico consiste en localizarlo en la esfera de la producción, lo que determina que éste tenga un carácter 'real' (que no significa un carácter físico), pero a la vez, dada la forma de su evaluación -recurriendo a los valores- el excedente tendría también carácter monetario.

Pero se recordará, que según la noción de orden, el producto neto proviene únicamente de la fertilidad de la tierra y constituye, por ende, un "don de la naturaleza"; y, si simultáneamente, se analiza la repartición de este don, entre los diferentes miembros de la aristocracia, "observamos claramente que el tableau de flujos de las mercancías puede ser completamente "cerrado" sólo si se hace que el consumo de la aristocracia y el don gratuito se correspondan. La articulación de lo económico y de lo natural es entonces perfecta y la sociedad puede así, ser presentada como natural.

El tableau logra de ésta forma cerrar el análisis de la circulación de las riquezas mediante la naturalización de lo social. Esta forma de cerrar el análisis, constituye al mismo tiempo el límite de la representación " 1/

Dichos límites están dados por las premisas del aparato conceptual fisiócrata, y específicamente, por las definiciones relacionadas con el producto neto y la forma de representarlo en el tableau: es la 'naturalización' de lo social -o de lo económico- que, de acuerdo a Vidonne, impide a los fisiócratas pensar en el capital, ya que sólo puede tornarse natural, la parte visible de lo social -las personas y sus agrupaciones en clases sociales-, puesto que sería imposible 'volver natural' la parte social 'invisible' de la sociedad: "el capital en la sociedad del reino de las mercancías". Conviene insistir en el hecho de que a pesar de las limitaciones señaladas, los economistas no llegaron a confundir entre valor de uso y valor de cambio -varios autores aseveran lo contrario-, en efecto, Quesnay es muy claro al respecto: "el precio es el valor venal de las riquezas comercializables; así, no se debe confundir el precio de las riquezas que se comercializan con su valor de uso, puesto que, a menudo, estos dos valores no tienen ninguna correspondencia...el diamante, la menos útil de las riquezas comercializables, tiene casi siempre un valor venal que supera largamente el valor venal de las riquezas alimenticias" 2/

Los fisiócratas, especialmente Le Trosne, estudiarán también el proceso de formación de los precios: los costos de producción determinan el precio fundamental (costo de producción excluido el beneficio); este beneficio resultará de la diferencia entre el 'precio fundamental' y el precio de venta, extrayendo de ésta relación una noción muy importante en el razonamiento de la

1/ Vidonne, op. cit. ,p. 109

2/ ibid, 130 ss.

escuela: el "bon prix" o "precio adecuado", el mismo que existe si el beneficio es suficiente; el precio de venta será igual al "precio adecuado" (bon prix), sólo en el caso en que el beneficio -en sentido estricto, el excedente- alcance niveles adecuados o suficientes. Entonces el precio fundamental de las mercancías es establecido en función de los gastos incurridos en producir las, si, tales mercancías son vendidas a un precio menor que dicho 'precio fundamental' se presentarán pérdidas, si, en cambio, el precio de venta es lo suficientemente elevado como para garantizar un mantenimiento -o un incremento- de la producción, las mercancías se estarán vendiendo al precio adecuado o "bon prix", en resumen :

Costos de producción (excepto el excedente) = precio fundamental

Excedente = precio de venta - precio fundamental

Precio adecuado (bon prix) = nivel suficiente del excedente que permita mantener o incrementar la producción (corresponde al óptimo del producto neto) .

El "bon prix" tiene entonces la característica de permitir la reproducción y la acumulación, sin causar escasez o aprovisionamientos anormales, en cuyo caso este 'precio adecuado' se convertirá en "precio caro", situación que obviamente está en contradicción con la definición de bon prix, pues éste no debe ser honeroso para el pueblo -a pesar de ser mayor que el precio fundamental-. El bon prix es estable, es el precio del mercado internacional, puesto que "sin el comercio exterior recíproco, los bienes agrícolas no tendrían el valor venal fijo en una nación... el precio en el comercio interno de esta nación sería un precio no regulado e inestable, al igual que las fluctuaciones entre hambruna y abundancia de bienes alimenticios y, el precio resultante de dichas variaciones sería muy desventajoso para los ingresos de la nación " 1/

La estabilidad del precio internacional previene las quiebras de los agricultores en los años de abundancia y la hambruna cuando las cosechas son escasas; Quesnay preconiza, por lo tanto, la regularidad de la producción y del intercambio, inherentes al sistema capitalista. Cabe aclarar que en el sistema fisiocrático la determinación del precio precede, o es anterior, a la venta, esto significa que tales precios no son fijados por el mercado, éste 'constituye únicamente el lugar de realización', argumento que también es utilizado para invocar la extensión de los mercados, pues si éstos son muy pequeños, los precios no podrán realizarse normalmente, además de que se dificultaría la

1/ INED, p. 577, citado por Vidonne, op. cit, p. 134 ss.

repartición de los riesgos locales y la estabilidad en los precios, condiciones que, en definitiva, se presentan en condiciones de un comercio exterior sin barreras, lo que llevará a los fisiócratas a plantear precisamente la apertura de las fronteras; este análisis -aseverar que el precio es fijado con anterioridad al mercado- conduce a que el estudio de los precios y su determinación se lo sitúe en el proceso productivo, oponiéndose, también en este aspecto, al concepto mercantilista de que el excedente surge del intercambio entre zonas diferentes. Planteando el problema de los precios de ésta forma, es posible encontrar en la producción un 'aporte productivo' gratuito que permite la aparición del excedente 1/ -en el momento de la venta- como diferencia entre el valor venal y el valor fundamental. "la visión fisiocrática de la naturaleza y de la sociedad hace ver en la tierra este particular concurso productivo y, sólo con A. Smith este concurso será analizado como 'trabajo no remunerado' " 2/ . Sin embargo, para que en economía política se pueda convertir al trabajo en la fuente de la riqueza era necesario que se realice un análisis en valor del excedente, los fisiócratas abrieron ampliamente esa vía .

Quito 15 de enero de 1985.

1/ Vidone, op. cit., p. 133

2/ ibid.

100-100

100-100

100-100

100-100